

Направления и механизмы реализации инновационной политики Республики Беларусь

Екатерина БОТЕНОВСКАЯ



Аспирант Белорусского государственного университета

В современных условиях инновации представляют собой ключ к устойчивому росту и экономическому развитию в глобальном масштабе. Способность к созданию и практическому использованию инноваций становится необходимым условием достижения качественного экономического роста и поддержания международной конкурентоспособности.

Учитывая размер и особенности экономики Республики Беларусь, наибольший практический интерес вызывает изучение опыта инновационного развития стран с малой открытой экономикой Европейского региона, поскольку именно в малых экономиках Северной и Западной Европы национальные инновационные стратегии занимают центральное место при проведении экономической политики государства. Большой интерес представляет опыт малых экономик – бывших социалистических стран Центральной Европы, недавно вступивших на путь рыночных преобразований и уже

достигших определенных успехов в инновационном развитии. Сопоставление уровня инновационного развития европейских стран с малой экономикой и Республики Беларусь позволит выделить факторы, сдерживающие инновационное развитие страны, что будет способствовать выработке направлений совершенствования и механизмов реализации инновационного развития Беларуси.

В начале 90-х гг. XX в. перед странами Центральной Европы, только ставшими на путь рыночных реформ, возник вопрос о выборе стратегии развития, способной вывести экономику из кризиса, преодолеть технологический разрыв от европейских развитых стран. В основе структурных преобразований и технологической модернизации Чехии, Венгрии и Словении лежит политика государства, направленная на активное привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в сферу исследований и разработок (ИР) для стимулирования инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной промышленности.

Уже в 90-х гг. XX в. инновационная политика в европейских странах с малой экономикой Северной и Западной Европы стремилась приобрести системный характер, что нашло выражение в применении алгоритма концепции национальной инновационной системы, которая охватывала как образование и науку, так и инновационную деятельность фирм (крупных, малых и средних предприятий (МСП), и коммерциализацию инноваций. Главным инструментом такой политики послужили масштабные программы ИР в области новых технологий, а именно: в сфере информационных технологий, биотехнологий и новых материалов.

Республика Беларусь пошла по общеевропейскому пути, и в 2006 г. была принята Концепция национальной инновационной системы, в которой, в частности, предполагалось осуществлять комплексный мониторинг инновационного развития.

Мониторинг инновационного развития

Для более детальной диагностики проблем национальной инновационной системы Беларуси представляют интерес данные оценки эффективности управления инновационной политикой и инвестициями в инновационную деятельность. Инновационное развитие представляет собой процесс экономических изменений, основанный на инновациях, который характеризуется рядом качественных и количественных признаков: инновационным потенциалом страны, инновационной деятельностью организаций, экономическими эффектами инноваций. Сравнение показателей инновационного развития проведено с использованием учета показателей Инновационного табло европейских стран (*таблица*).

По показателям инновационного потенциала Беларусь не так сильно уступает европейским малым экономикам, в особенности, что касается развития человеческих ресурсов. Так, по показателю образованности молодежи Республика Беларусь находится на уровне инновационных лидеров (Финляндии, Швеции, Швейцарии, Дании) и превосходит среднеевропейский показатель. Однако по показателю удельного веса численности работников, выполняющих исследования и разработки, в общей численности занятых в экономике, который уменьшился с уровня 0,74% в

Таблица

Сравнение показателей инновационного развития Республики Беларусь и европейских стран с малой экономикой

Показатель	ЕС-27	Фин- ляндия	Швеция	Дания	Швей- цария	Ав- стрия	Бель- гия	Люк- сем- бург	Нидер- ланды	Вен- грия	Слове- ния	Чехия	Бела- русь
Инновационный потенциал													
Новые степени кандидатов и докторов наук на 1000 чел. населения в возрасте 25–34 лет*	1,5	2,6	2,9	2,1	3,1	2,3	1,5	0,8	1,9	0,8	1,5	1,3	0,8
Доля населения в возрасте 30–34 лет, имеющего законченное высшее образование	34,6	46,0	47,5	41,2	44,0	23,8	42,6	48,2	41,1	28,1	37,9	23,8	28,4
Уровень образования молодежи (население в возрасте 20–24 лет)	79,5	85,4	88,7	70,0	83,0	85,4	81,6	73,3	78,2	83,3	90,1	91,7	83,3
Удельный вес численности работников, выполняющих ИР	1,07	2,03	1,56	1,96	-	1,4	1,24	2,11	1,29	0,79	1,5	1,06	0,66
Доля студентов докторантуры не из ЕС среди всех студентов докторантуры, %*	20,02	5,91	19,99	15,43	31,56	8,78	19,69	20,39	-	2,61	6,54	4,00	4,62
Государственные расходы на ИР, % к ВВП	0,75	1,09	1,03	0,99	0,79	0,81	0,65	0,45	0,97	0,43	0,64	0,72	0,21
Венчурный капитал на начальной стадии, % ВВП	0,110	0,105	0,156	0,104	0,094	0,029	0,090	0,243	0,105	0,030	-	0,010	-
Широкополосный доступ фирм к сети Интернет*	95	100	96	98	-	98	96	97	100	89	97	96	53,7
Инновационная деятельность организаций													
Расходы бизнеса на ИР, % ВВП	1,27	2,34	2,34	2,09	2,11	1,94	1,37	0,98	0,89	0,75	1,42	1,11	0,46
Затраты на инновации, не включающие ИР, % от оборота*	0,56	0,51	0,64	0,51	1,16	0,47	0,53	0,19	0,61	0,40	0,56	0,69	1,55
Доля МСП, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП, %*	31,83	33,18	37,68	40,81	28,20	34,37	39,80	40,54	39,10	11,40	-	27,21	4,70
Доля МСП, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций, %*	11,69	16,50	17,47	15,46	9,40	14,71	20,15	14,69	14,87	6,68	13,63	10,26	0,69
Результаты инновационной деятельности													
Продуктовые / процессные инноваторы (доля МСП от общего числа МСП), %*	38,44	44,75	47,38	41,60	57,00	39,55	50,34	47,90	46,02	16,76	32,61	33,01	4,21
Маркетинговые / организационные инноваторы (доля МСП от общего числа МСП)*	40,30	38,89	42,15	42,64	-	42,78	41,73	58,67	36,91	22,36	37,65	41,12	0,99
Занятость в наукоемких видах деятельности (производство и услуги) к общей занятости, %	13,60	15,30	17,40	15,60	20,00	14,04	14,80	20,00	14,90	13,10	13,70	12,30	27,36
Экспорт средне- и высокотехнологичной продукции как доля от общего объема экспорта, %*	47,36	52,31	52,17	41,31	64,43	52,30	49,84	34,85	40,46	66,43	58,45	61,58	37,20
Экспорт наукоемких услуг как доля от общего объема экспорта услуг, %*	45,14	35,93	38,70	63,33	26,51	30,90	41,32	67,43	26,31	26,55	27,23	35,46	26,57
Продажи новых для рынка и новых для фирмы продуктов, % от общего оборота*	14,37	15,29	8,37	14,96	19,23	11,24	12,36	8,27	10,45	13,68	10,65	15,25	17,45
Доходы от использования лицензий и патентов из-за рубежа, % ВВП	0,58	1,22	1,16	0,79	2,46	0,19	0,50	0,78	1,80	0,74	0,17	0,05	0,02

Примечания: 1. Составлено автором на основе [5, 12, 14, 15, 16, 22].

2. Все данные по Республике Беларусь представлены за 2012 г.; данные по ЕС-27 и странам Западной, Северной и Центральной Европы – за 2011 г., данные, отмеченные*, – за 2010 г.

2000 г. до уровня в 0,66% в 2012 г., Беларусь уступает всем анализируемым странам. Это свидетельствует о том, что сфера науки и научной деятельности вызывает у молодежи в Беларуси значительно меньший интерес, чем в странах Европы. Одной из наиболее весомых причин является уровень финансирования науки, который в последние годы в Беларуси падал. По доле студентов докторантуры не из ЕС Республика Беларусь опережает Венгрию и Чехию, однако значительно уступает Швейцарии, Дании, Швеции, Бельгии и Люксембургу. Данный индикатор свидетельствует о привлекательности национальной исследовательской системы.

Как видно из данных, приведенных в таблице, обнаруживается зависимость между степенью вовлеченности молодежи в научную деятельность и уровнем затрат на научные исследования и разработки. Причем затрат совокупных, а не только государственных (рисунк 1).

Для Беларуси серьезной проблемой является слабое участие бизнеса в финансировании науки. Расходы бизнеса на ИР к ВВП составляют только 0,46%, что намного меньше уровня других стран. При рассмотрении расходов на науку в разрезе форм собственности выявляется специфика финансирования исследований и разработок нашей страны, которая заключается в соотношении государственной и частной форм собственности в структуре наукоемкости ВВП Беларуси. Частный предпринимательский сектор является основным сектором вы-

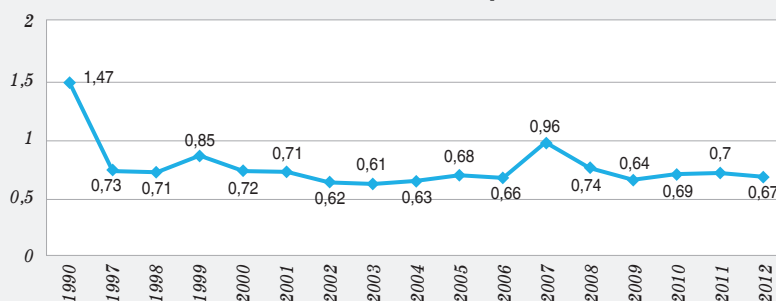
полнения исследований и разработок и играет ключевую роль в финансировании ИР в развитых европейских странах, в среднем обеспечивая более половины всех затрат на ИР. Опыт рассматриваемых стран свидетельствует о том, что частный предпринимательский сектор играет наиболее важную роль в экономике, поскольку бизнес-сектор ближе всего к потребителям, так как учитывает пожелания и спрос рынка и обладает возможностями для значительного улучшения либо изменения продукта (основывающегося на новых комбинациях существующих знаний или на новых знаниях), а также коммерциализации этого продукта. Финансирование ИР частным сектором обусловлено рынком, рыночными отношениями и в развитых странах занимает большую долю в расходах на инновации. Поэтому при переходе Беларуси на инновационный путь необходимо создать условия для дальнейшего развития частного сектора и стимулировать его вкладывать средства в ИР путем предоставления грантов и субсидий, инновационных ваучеров инновационным МСП, использования венчурного капитала, предоставления доступа к льготному кредитованию, применения налоговых льгот.

Установлено, что в европейских странах с малой экономикой с достаточно высоким уровнем частных расходов на ИР ключевую роль сыграло ограниченное число секторов, а именно: химическая промышленность, фармацевтическая промышленность, автомобильная промышленность, радио-, телевизионное и телеком-

муникационное оборудование, компьютерные и связанные с ними услуги. Например, в Финляндии затраты на ИР со стороны предпринимательского сектора практически утроились за последнее десятилетие прошлого столетия, и важную роль в этом сыграл сектор радио-, телевизионного и коммуникационного оборудования. В Швеции расходы на ИР предпринимательского сектора увеличились более чем вдвое на протяжении 90-х гг. XX в. благодаря трем секторам: радио-, телевизионного и коммуникационного оборудования, фармацевтике и автомобильной промышленности. В Дании фармацевтика, компьютерные и связанные с ними услуги – главные секторы, повлиявшие на рост наукоемкости ВВП. В Швейцарии, где на долю предпринимательского сектора приходится более 70%, большая доля затрат относится к фармацевтике и машиностроению [21]. Национальные инновационные системы других стран также характеризуются концентрацией ИР в нескольких отраслях. В Бельгии высокую долю в расходах на ИР занимают отрасли фармацевтической (25% всех расходов промышленности) и химической промышленности (12%) [17, с. 4], в которых доминируют несколько крупных многонациональных компаний (МНК). Представляется целесообразным рассмотреть возможность и в нашей стране привлечь инвестиции именно в эти секторы экономики.

По большинству показателей инновационной деятельности организаций и ее результатов Беларусь уступает европейским странам с малой экономикой. Уровень инновационной активности МСП является чрезвычайно низким. По доле малых и средних предприятий, осуществляющих внутренние инновации, по числу организаций, внедряющих продукты или процессные инновации, маркетинговые и организационные инновации, Беларусь значительно отстает от европейских стран. Доля МСП, осуществляющих совместные инновационные проекты, очень мала, что говорит о низкой вовлеченности организаций малого и среднего бизнеса в инновационную деятельность и о необходимости сти-

Динамика наукоемкости ВВП Республики Беларусь в 1990–2012 гг., %



Источники: [5] – [11].

Рисунок 1

мулирования создания и развития МСП, а также кооперационных связей между ними. Экспертные оценки выявили внешние и внутренние факторы, препятствующие развитию инновационной деятельности и реализации социально-экономической роли МСП при формировании национальной инновационной системы. К внешним факторам относятся: система налогообложения, низкая доступность кредитов, неразвитость инновационной инфраструктуры. К внутренним – недостаток финансовых средств, высокий уровень износа основных фондов, недостаточная квалификация персонала [13, с. 56].

По экспорту средне- и высокотехнологичной продукции Беларуси уступает рассматриваемым странам только в 1,5–2 раза, что обусловлено развитием машиностроения [1]. Показатель дохода от использования лицензий и патентов из-за рубежа сопоставим только с Чехией и Словенией и свидетельствует о низкой эффективности коммерциализации исследований и разработок.

Анализ основных показателей инновационного развития страны позволил выделить факторы, сдерживающие инновационное развитие, и классифицировать их по следующим группам: структурно-экономические, организационные и факторы финансирования [3].

В Беларуси существует ряд проблем организационного, структурного и экономического характера, решение которых во многом определит дальнейшее развитие страны. На взгляд автора, первоочередными нужно назвать структурно-экономические факторы, поскольку, как показал опыт европейских стран, наличие конкурентной среды является определяющим для возникновения инноваций.

Необходимо создать равные условия хозяйствования, исключить принятие дискриминационных мер в отношении предприятий частной формы собственности на всех сегментах рынка, особенно при осуществлении государственных закупок, проведении аукционов и тендеров.

Как показал опыт европейских стран с малой экономикой, государство должно, прежде всего, играть роль посредника инновационной деятельности, главная задача которого заключается в создании благоприятных условий для ее проведения. Инновационную политику важно направить на создание условий для производителей инновационной продукции, стимулирование потребителей инновационной продукции, развитие инновационной инфраструктуры и совершенствование институциональной среды инновационной деятельности.

Важнейшими институциональными составляющими благоприятного инновационного климата, как показывает международный опыт, являются либерализация деловой среды и валютного рынка, развитие инновационной инфраструктуры, защита прав интеллектуальной собственности и создание благоприятных условий для их коммерциализации, формирование соответствующих механизмов финансирования, включая венчурные инвестиции, привлечение ПИИ в сферу ИР, льготное кредитование.

Следует перечислить приоритетные направления деятельности инновационных агентств и фондов (или других финансовых институтов) европейских стран с малой экономикой:

- инициирование и финансирование необходимых исследований и разработок путем предоставления грантов;
- содействие кооперации и установление связей между частными предприятиями и исследовательскими институтами;
- обеспечение финансирования многообещающих проектов МСП, в том числе содействие венчурному финансированию;
- оказание помощи предприятиям и университетам посредством поиска партнера для осуществления соответствующего проекта, содействие участию в

Классификация факторов, сдерживающих инновационное развитие Республики Беларусь

Структурно-экономические факторы

- отсутствие конкуренции
- недостаточный спрос отечественного рынка на результаты ИР и инновации
- невосприимчивость предприятий к инновациям 5-го и 6-го технологических укладов
- невысокий уровень государственно-частного партнерства
- малый и средний бизнес практически не вовлечены в инновационную деятельность

Организационные факторы

- неразвитая инновационная инфраструктура
- недостаточное правовое обеспечение научно-технической и инновационной деятельности
- недостаток высококвалифицированных кадров

Факторы финансирования

- недостаток финансовых ресурсов (собственных, внешних займов, ПИИ)
- высокие финансовые риски при реализации инновационных проектов
- высокая налоговая нагрузка
- высокая стоимость нововведений и большой срок их окупаемости
- высокая стоимость кредитных ресурсов
- низкий уровень коммерциализации результатов ИР

Примечание. Разработка автора.

Рисунок 2

международных проектах, привлечение зарубежных инвестиций; – содействие росту и развитию предприятий, технопарков, инкубаторов, специальное обучение предпринимателей.

Защита прав интеллектуальной собственности

Защита прав интеллектуальной собственности – одно из главных направлений инновационной политики в связи с усилением межфирменного сотрудничества, процессами интернационализации исследований и разработок, возникновением «открытых» инноваций. В ряде стран существует практика, предусматривающая закрепление прав на интеллектуальную собственность за их разработчиками, несмотря на участие государства в финансировании проекта. К примеру, характерной чертой ряда программ, предполагающих финансирование государством части проекта, является то, что результаты интеллектуальной собственности остаются на предприятии. По мнению экспертов ЕЭК ООН, в Республике Беларусь наблюдается практически полное отсутствие интереса субъектов хозяйствования в инвестировании в инновации. Поддержка, оказываемая инновационными фондами посредством предоставления субсидий, не решает данную проблему, так как по условиям предоставления финансирования права на интеллектуальную собственность остаются за государством. Поэтому целесообразным представляется внесение изменений в законодательство Республики Беларусь в части закрепления прав интеллектуальной собственности за разработчиками, несмотря на участие государства в финансировании инновационного проекта.

Важным условием для эффективной инновационной политики нужно назвать систему подготовки соответствующих специалистов. Интерес государства и бизнеса к высшему образованию обусловлен возрастающей потребностью в кадровом обеспечении инновационных процессов. Это направление предполагает создание различных учебных центров для обучения специалистов в

области инноваций, создание консультационных центров, способных оказывать информационную поддержку предпринимателям: от написания технико-экономических обоснований до обращения в патентные органы. Также необходимо поддерживать мотивационные стимулы, характерные для человеческих ресурсов инновационных предприятий, в виде налоговых льгот и предоставления инновационных премий (как вознаграждения прогрессивным и творческим работникам за разработку технологических, организационных, маркетинговых, экологических инноваций, которые создают добавленную стоимость и уже внедрены либо находятся на стадии прототипа).

Поддержка создания и роста новых инновационных малых и средних предприятий, стартапов и компаний спин-офф

Прежде всего, перед малыми и средними предприятиями стоит проблема внешнего финансирования. Как правило, крупные предприятия финансируют ИР и инновации с помощью внутренних ресурсов. Предпринимателям, желающим заниматься новой высокотехнологичной деятельностью, необходим доступ к внешнему финансированию. Такие предприятия нуждаются в высоких и рискованных инвестициях, прибыль от которых может никогда не быть полученной либо будет получена в долгосрочном периоде. Для малых предприятий доступ к венчурному капиталу становится решающим фактором в принятии решения о финансировании ИР. Другими словами, венчурный капитал сыграет существенную роль в создании и распространении наукоемких малых и средних предприятий, поскольку ожидаемые затраты на исследования позволят превысить финансовые возможности компаний. Венчурный капитал может финансировать начальную стадию развития компании. С его помощью компания будет обеспечена собственным капиталом и сотрудниками, владеющими управленческими навыками. В нашей стране механизм венчурного финансирования практически не использовался, однако

осознана его необходимость, и уже созданы определенные предпосылки в этом направлении.

Другим решением данной проблемы может служить предоставление льготного кредитования и гарантий банкам по кредитам. Доступ к кредитным ресурсам представляет серьезную проблему для малых и средних предприятий из-за высокого банковского процента по коммерческим кредитам. Созданный в 1998 г. Белорусский инновационный фонд предлагает льготные кредиты на научные исследования и опытно-конструкторские работы, однако обязательным условием его получения является наличие государственного заказчика. Это ограничение мотивируется тем, что оно дает дополнительные гарантии того, что действительно выпускается необходимая государству продукция и затраченные средства будут гарантированно возвращены. Средства инновационных фондов также недоступны для новых организаций малого и среднего бизнеса, поскольку право на их получение имеют организации, участвующие в формировании инновационных фондов, то есть производящие отчисления в указанные фонды. Следовательно, вопрос финансирования частных МСП остается открытым.

В европейских странах с малой экономикой (в частности, Финляндии, Нидерландах, Словении и Чехии) активно используется механизм льготного кредитования и предоставления гарантий банкам по кредитам. Данная мера направлена, главным образом, на улучшение доступа к финансированию. Изученный опыт позволяет рекомендовать рассмотрение возможности осуществления программы, предусматривающей:

- кредитование под низкий процент новых инновационных МСП (без обеспечения залога, с обеспечением залога);
- государственные гарантии банкам по кредитам, предоставляемым инновационным МСП, разрешающие получение кредита без взимания платы за данную гарантию. Необходимо предусмотреть срок действия данной гарантии и максимальную сумму кредита, на которую она может быть выдана;
- субсидии на выплату процентов по кредитам;

– возможности полного либо частичного списания задолженности по кредиту в случае неудачи инновационного проекта. Вероятно, необходимо создание экспертной группы, которая бы осуществляла предварительную экспертизу инновационных проектов и принимала решение о целесообразности предоставления льготного кредита. Таким образом, важным фактором инновационного развития является банковская система, посредством которой может осуществляться льготное кредитование инновационных компаний.

Важной тенденцией инновационного развития стран с малой экономикой Западной и Центральной Европы является переход в сторону более благоприятного налогового климата. На наш взгляд, в Беларуси целесообразно более активное использование механизмов косвенного стимулирования инновационной деятельности, а именно:

– предоставление налоговых льгот (налоговых вычетов и налоговых кредитов) на проведение исследований и разработок, направленных на стимулирование финансирования ИР и инноваций со стороны частного сектора с целью повышения наукоемкости ВВП и роста конкурентоспособности предприятий, в особенности МСП;

– применение инвестиционной льготы, позволяющей вычесть из налогооблагаемой базы часть осуществленных за налоговый год инвестиций с целью их привлечения в сферу ИР;

– предоставление налогового вычета на доходы, получаемые от использования патента, с целью создания стимулов для использования прав на объекты интеллектуальной собственности [2].

Вовлечение Беларуси в процесс интернационализации исследований и разработок

Сотрудничество в сфере исследований и разработок, обмен знаниями между изобретателями разных стран представляется особенно важным для Беларуси как страны с малой экономикой ввиду потребности в доступе к исследовательской инфраструктуре и

необходимости выхода за пределы своего внутреннего рынка. Создание благоприятного инновационного климата позволит привлечь крупные транснациональные корпорации (ТНК), которые смогут проводить исследования и разработки в нашей стране. Как показал опыт европейских стран с малой экономикой, средства зарубежных компаний являются важным источником финансирования ИР. Как правило, несколько крупных многонациональных корпораций доминируют в общих расходах на ИР страны. В некоторых странах зарубежные филиалы – главные исполнители ИР. В Люксембурге большая часть расходов на ИР предпринимательского сектора финансируется несколькими крупными предприятиями, головной офис которых расположен за рубежом. Особенность финансирования ИР частным сектором Чехии заключается в том, что инновационную деятельность осуществляют в основном ТНК, находящиеся на территории страны. Инвестиции национальных предприятий в сферу ИР остаются на невысоком уровне, и их деятельность направлена, главным образом, на освоение технологий, разработанных за рубежом. В Венгрии объем инвестиций в инновации бизнес-сектора во многом зависит от стратегий крупных зарубежных компаний, поскольку на них приходится более 70% проводимых в стране исследований и разработок. Так, на пять-шесть крупных зарубежных компаний приходится 35–40% всех частных затрат на ИР.

Целесообразным представляется интеграция Республики Беларусь в европейское научное пространство путем внедрения в рамочные программы научно-технологического развития Европейского союза. Беларусь участвует в седьмой рамочной программе ЕС (7РП), которая действовала в период 2007–2013 гг. Однако в сравнении с другими странами число проектов невелико. Следует отметить, что особенность таких программ в том, что финансовая поддержка может быть оказана проектам, поданным в сотрудничестве с двумя (как минимум) другими странами. Одним из направлений 7РП является содействие международной

мобильности ученых, что также актуально для нашей страны. Участие Республики Беларусь в таких программах целесообразно для белорусских предприятий и имеет ряд преимуществ: обеспечение кооперационных связей для исследователей, вовлечение отечественных исследователей в европейские проекты, доступ отечественных университетов, институтов и поставщиков на европейский рынок.

Одним из направлений интернационализации исследований и разработок стало взаимодействие со странами СНГ в сфере научно-технического сотрудничества, а именно реализация Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 г., принятой в октябре 2011 г. В качестве главной задачи выступает создание межгосударственного пространства, объединяющего возможности национальных инновационных систем стран СНГ. Программа предусматривает развитие межгосударственной кооперации в инновационной сфере; мобилизацию и развитие научно-технологического потенциала Содружества, определение зон взаимных интересов; развитие системы кадрового обеспечения межгосударственного инновационного сотрудничества; совместное использование и развитие инновационной инфраструктуры [4]. В рамках Союзного государства идет формирование единого научно-технологического пространства двух стран. На данном этапе это нашло выражение в реализации совместных научно-технических и инновационных проектов, однако пока число проектов невелико.

Содействие и укрепление межфирменной кооперации

В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий и процессами интернационализации исследований и разработок появились так называемые открытые инновации. Сущность их заключается в том, что фирмы опираются не только на внутренние источники знаний, но и на внешние: активно привлекают новые идеи и технологии из-

вне (путем аутсорсинга, покупки лицензий и др.). Открытость рассматривается как преимущество для фирм из-за увеличения количества доступной информации и ресурсов, а также возможности комбинирования независимых друг от друга идей. В развитых странах достаточно большую роль играет сотрудничество как между предприятиями, так и с научными институтами, поскольку такая кооперация содействует более эффективной передаче знаний и технологий, а также способствует большей ориентации научных исследовательских организаций на спрос.

Одним из механизмов стимулирования такого сотрудничества нужно назвать предоставление инновационных ваучеров. Данный инструмент может сыграть существенную роль в стимулировании инновационных малых и средних предприятий, у которых появляется возможность впервые заняться инновационной деятельностью, используя знания исследовательских учреждений. Инновационный ваучер может быть использован на оплату услуг (в том числе консультационных) исследовательских институтов и университетов, воплощение в жизнь проекта, связанного с передачей знаний, осуществление совместных проектов по ИР предприятий и научных организаций, покрытие расходов, связанных с подачей заявки на патент.

В качестве еще одного инструмента стимулирования выступают налоговые льготы, а именно предоставление налоговых вычетов малым и средним предприятиям по расходам на совместное проведение ИР с государственными

исследовательскими институтами с целью усиления сотрудничества между ними.

Стимулирование спроса на инновационную продукцию

При выработке механизмов реализации инновационного развития часто игнорируется фактор спроса или создания рынков для инноваций. На сегодняшний день для Беларуси актуально определение основных направлений инноваций для отечественного рынка.

Важной составляющей рынка инноваций является рынок ценных бумаг инновационных компаний, поскольку, с одной стороны, для инвестирующей компании их акции представляют собой дополнительный источник получения прибыли, а также доступ к работам и инновациям, если речь идет о приобретении контрольного пакета акций (в результате слияний и поглощений), с другой, для эмитента акций – это источник привлечения средств для финансирования деятельности инновационной компании.

Управление инновационными рисками (конкурентные риски, риски исследований и разработок, технологические, производственные, ценностные, коммерческие, инвестиционно-финансовые) приобретает особую важность, поскольку вся инновационная деятельность принципиально рискованная. В данном контексте необходимо отметить, что одной из отличительных черт существующей системы поддержки инноваций в стране становится стремление избежать риска, что является сдерживающим фактором для субъектов хозяйствования при обра-

щении в инновационные фонды, так как предпочтение отдается инвестированию в менее рискованные проекты, поэтому важно признание рискованного характера инновационной деятельности в стране. Одним из механизмов решения проблемы видится развитие государственно-частного партнерства в стране. Суть такого партнерства заключается в повышении эффективности инновационных проектов на основе перераспределения ответственности и рисков (фактически передачи части рисков частному сектору, который более эффективно использует ресурсы), что подтверждает необходимость принятия закона о государственно-частном партнерстве в Республике Беларусь.

Суммируя вышесказанное, целесообразными представляются следующие направления и механизмы реализации инновационного развития Республики Беларусь с учетом опыта европейских стран с малой экономикой.

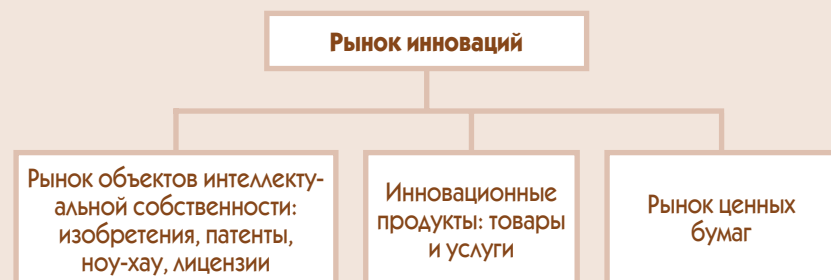
Таким образом, принимая во внимание особенности институциональной среды Республики Беларусь и опыт европейских стран с малой экономикой, выделены:

ключевые направления совершенствования инновационного развития: повышение эффективности управления инновационным развитием и создание благоприятного инновационного климата; поддержка создания и роста новых инновационных малых и средних предприятий, стартапов и компаний спин-офф; вовлечение страны в процесс интернационализации исследований и разработок; содействие и укрепление как межфирменной кооперации, так и сотрудничества между предприятиями и научными исследовательскими организациями;

механизмы реализации инновационного развития: механизмы нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, подготовки высококвалифицированных специалистов, финансирования инновационных проектов, развития международного сотрудничества в инновационной сфере, стимулирования инновационного развития;

механизмы стимулирования инновационного развития: 1) активизация использования в стране мер косвенного стимулирования

Структура рынка инноваций



Примечание. Составлено автором.

Рисунок 3

ния инновационной деятельности; 2) совершенствование предоставления льготного кредитования и гарантий банкам по кредитам; 3) использование инновационных ваучеров для оплаты услуг исследователей институтов и университетов, воплощения в жизнь проектов, связанных с трансфером технологий, осуществления совместных проектов по ИР МСП и научных организаций, покрытия расходов, связанных с подачей заявки на патент; 4) предоставление грантов и субсидий, направленных на развитие элементов инновационной инфраструктуры; содействие ком-

мерциализации результатов ИР; рост числа патентов, лицензий и других прав на интеллектуальную собственность; повышение качества и социальной значимости исследований; содействие кооперации между организациями и исследовательскими институтами; формирование промышленного партнерства; поддержку предпринимателей на ранней стадии развития фирмы; 5) использование практики закупок инновационных товаров и услуг для государственного сектора в отраслях транспорта, энергетики, информационно-коммуникативных технологий, обороны, сель-

ского хозяйства, здравоохранения путем предоставления гранта организациям.

Все эти меры позволят привлечь инвестиционные ресурсы в сферу исследований и разработок, повысить инновационный потенциал, в том числе уровень наукоемкости ВВП, инновационную активность и конкурентоспособность субъектов хозяйствования, что будет способствовать созданию инновационной экономики Республики Беларусь.

* * *

Материал поступил 15.03.2013.

Источники:

1. Богдан, Н.И. Инновационное развитие Беларуси в контексте европейской интеграции (окончание) / Н.И. Богдан // Наука и инновации. – 2011. – № 6 (100).
2. Ботеновская, Е.С. Совершенствование налогового стимулирования инновационной деятельности в Республике Беларусь / Е.С. Ботеновская // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2010. – № 1. – С. 62–70.
3. Ботеновская, Е.С. Тенденции и направления инновационного развития Беларуси / Е.С. Ботеновская // Беларусь в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию Белорусского государственного университета, Минск, 29 окт. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: А.В. Шадуцкий [и др.]. – Минск, 2010.
4. Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: www.e-cis.info/foto/pages/20060.doc – Дата доступа: 01.10.2012.
5. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. Минск, 2013. – 120 с.
6. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2012 г. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013.
7. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2005 г. и за период 2001–2005 гг.: Аналитический доклад / [А.Н. Коршунов и др.]. – Минск: ГУ «БелИСА», 2006. – 340 с.
8. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2006 г.: Аналитический доклад / [А.Н. Коршунов и др.] – Минск: ГУ «БелИСА», 2007. – 316 с.
9. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2007 г.: Аналитический доклад / [А.Н. Коршунов и др.]. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – 308 с.
10. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2008 г.: Аналитический доклад / [А.Н. Коршунов и др.]. – Минск: ГУ «БелИСА», 2009. – 184 с.
11. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2010 г. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. – 99 с.
12. Об использовании информационно-коммуникационных технологий в Республике Беларусь в 2012 г. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013.
13. Сечко, Н.Н. Роль малых и средних предприятий в формировании национальной инновационной системы / Н.Н. Сечко // Социологические исследования. – 2008. – № 9. – С. 52–58.
14. Enterprise use of information technology [Electronic resource] // Eurostat. – Mode of access: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/images/f/fa/Enterprise_use_of_information_technology%2C_January_2011_%28%25_of_enterprises%29.png – Date of access: 29.05.2012.
15. Innovation Union Scoreboard 2011. Brussels: European Commission, 2012. – 98 p.
16. Innovation Union Scoreboard 2013. Brussels: European Commission, 2013. – 76 p.
17. INNO-Policy TrendChart – Policy Trends and Appraisal Report: Belgium // European Commission, Enterprise Directorate-General, 2008.
18. INNO-Policy TrendChart – Policy Trends and Appraisal Report: Czech Republic // European Commission, Enterprise Directorate-General, 2008.
19. INNO-Policy TrendChart – Policy Trends and Appraisal Report: Hungary // European Commission, Enterprise Directorate-General, 2008.
20. INNO-Policy TrendChart – Policy Trends and Appraisal Report: Netherlands // European Commission, Enterprise Directorate-General, 2008.
21. INNO-Policy TrendChart – Policy Trends and Appraisal Report: Switzerland // European Commission, Enterprise Directorate-General, 2008.
22. Research and development personnel, by sectors of performance [Electronic resource] // Eurostat. – Mode of access: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tsc00002> – Date of access: 01.05.2013.