

Чибриков Г.*“Политика центральных банков в условиях кризиса”*

(Банковское дело, 2010, № 2)

Финансовый и экономический кризис существенно изменил характер функционирования мировой банковской системы. По мнению экспертов, до 2007—2009 гг. использовался в основном один инструмент — краткосрочная ставка процента; преследовалась одна цель — стабильность цен. Считалось, что центробанки должны применять свои процентные инструменты, а все другие рынки автоматически приспособятся к их политике. Кризис покончил с таким подходом.

Абалкина А.*“Взаимное участие банков в регионе СНГ: масштабы и тенденции”*

(Банковское дело, 2010, № 2)

До глобального финансового кризиса банки СНГ активно пытались расширить сеть отделений на постсоветском пространстве. При этом стали возникать региональные банки стран СНГ, для которых расширение географического присутствия здесь — стратегическая задача развития.

Цель статьи — оценить масштабы экспансии банков стран Содружества и выявить перспективы транснационализации банковской деятельности.

Прончатов Е.*“Банк России в нацпроектах и госпрограммах”*

(Банковское дело, 2010, № 2)

Участие в приоритетных национальных проектах и государственных программах не только кредитных организаций, но и Банка России способно положительно повлиять на развитие банковского сектора. В кризисных ситуациях Банк России может также взять на себя часть расходов государственного бюджета по реализации этих проектов и программ.

Автор анализирует существующие подходы по данному вопросу и предлагает свой вариант.

Кашкин В.*“Проблемы кредитования малого и среднего бизнеса”*

(Банковское дело, 2010, № 4)

Несмотря на восстановление рынка корпоративного кредитования, доступ к кредиту пока еще затруднен для многих российских предприятий.

В статье анализируются ключевые проблемы привлечения банковского финансирования и предлагают пути их решения.

Рыбин Е.*“Мировой опыт государственного участия в банковской системе”*

(Банковское дело, 2010, № 3)

На вопрос о необходимости и об объемах присутствия в национальном банковском секторе банков, находящихся под контролем государства, существуют разные точки зрения. Они базируются на различных теориях, данных эмпирических исследований XX в.

Автор обобщает различные взгляды по этой теме и предлагает оптимальный подход по вопросу присутствия государства в банковской системе в период кризиса и на перспективу.

Малкина М.*“Институты денежно-кредитного регулирования: противоречия функционирования и развития”*

(Финансы и кредит, 2010, № 18)

В статье исследуются современное состояние и противоречия развития институтов денежно-кредитного регулирования в России. В первую очередь это институты эмиссии денег и управления денежной массой, режимы таргетирования, институты рефинансирования, антикризисного регулирования, управления ликвидностью банковской системы и воздействия на структурные сдвиги в реальном секторе экономики.

Автор утверждает, что истоком противоречий денежно-кредитного регулирования является “дихотомия целей” Банка России, а также недостаток экономического мониторинга и обоснования спроса на деньги.

Рождер С.*“Таргетирование инфляции в 20 странах: достижения и вызовы”*

(Банки: мировой опыт, 2010, № 2)

Автор, сотрудник МВФ, анализирует практику таргетирования инфляции и ее влияние на макроэкономические показатели стран, которые применяют данный метод монетарной политики.

Нир Э.*“Финансовая стабильность и роль центральных банков: уроки кризиса”*

(Банки: мировой опыт, 2010, № 2)

Работа руководящего сотрудника департамента денежных рынков и рынков капитала МВФ посвящена переоценке роли центральных банков (ЦБ) в управлении системными рисками с целью достижения финансовой стабилизации, а также роли традиционных инструментов денежно-кредитной (монетарной) политики. Проводится анализ затрат и выгод, связанных с расширением финансового регулирования со стороны центрального банка.

Столбов М.*“Гипотеза финансовой нестабильности Хаймана Мински и экономический кризис в России”*

(Мировая экономика и международные отношения, 2010, № 3)

Цель данной статьи — раскрыть сущность гипотезы финансовой нестабильности Х. Мински, оценить возможности ее использования для объяснения природы кризисных явлений, начавшихся в российской экономике осенью 2008 г., и на этой основе сформулировать меры экономической политики, направленные на создание условий устойчивого развития России в посткризисный период.

Обозрение подготовила Светлана ГОЛИК