

Влияние финансового кризиса на экономику Республики Беларусь

Татьяна СТРУК



Доцент кафедры финансов и финансового менеджмента БГЭУ
кандидат экономических наук

По оценкам международных экспертов, до 2008 г. Республика Беларусь представляла собой страну с высокими темпами роста экономики. В период с 2001 г. по 2008 г. прирост ВВП в среднем составлял 8,3% в год, что больше, чем в странах Европы и Центральной Азии (5,7%) и СНГ (7,1%). Быстрому экономическому росту способствовало сочетание благоприятных внешних факторов, в том числе высокий спрос на экспорт в странах, являющихся ключевыми торговыми партнерами Беларуси (страны СНГ, в первую очередь – Россия), поставки энергоносителей из Российской Федерации по низким ценам и значительное улучшение условий торговли рядом поставляемых на экспорт товаров, такими как нефтепродукты и удобрения, цены на которые перед кризисом резко возросли. Однако высокие темпы роста были связаны с усиливающейся макроэкономической

уязвимостью. В 2006 г. в стране начали формироваться внешние дисбалансы, главным фактором которых стал постепенный переход России к рыночному ценообразованию в отношении экспортируемых в Республику Беларусь энергоносителей [8]. Еще на докризисной стадии наша страна имела значительный дефицит счета текущих операций. Как отмечают экономисты, «...данный дефицит носил структурный характер и не объяснялся легким доступом к дешевым финансовым ресурсам на мировых рынках... В целом такое положение можно охарактеризовать как низкую внешнюю конкурентоспособность национальной экономики уже в докризисный период» [7].

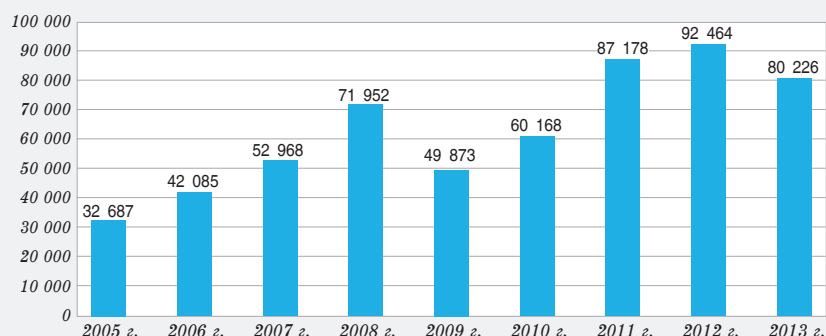
До середины 2008 г., анализируя риски и последствия мирового финансового кризиса для экономики Республики Беларусь, экономисты указывали на отсутствие фондового рынка и придерживались мнения, что в 2008 г. и начале 2009 г. он не окажет на экономику существенного влияния и только в дальнейшем может вызвать некоторые проблемы, но оптимистические прогнозы не

оправдались. В 2009 г. появились первые публикации, в которых анализировались последствия кризиса для нашей страны [2; 6; 12].

Основные механизмы распространения кризиса в Беларуси и первые этапы его протекания были схожи с ситуацией, сложившейся в других странах с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы. Основным каналом разрастания кризиса стала внешняя торговля, ухудшившиеся результаты которой обусловили возрастание диспропорций как в реальном, так и в финансовом секторе экономики (рисунок 1).

Темпы роста торговых потоков начали снижаться уже с августа 2008 г., а с ноября сменились спадом по отношению к предшествующему периоду. Однако в годовом исчислении был получен прирост внешнеторгового оборота за счет его динамичного роста в первом полугодии. В следующем году ситуация ухудшилась. По итогам 2009 г. объем внешней торговли составил только 69,3% к уровню 2008 г. Наиболее значительное сокращение экспорта и импорта отмечалось в торговле с Россией.

Объем внешней торговли товарами Республики Беларусь, млн. долл. США



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 488].

Рисунок 1

После принятия ряда мер по ограничению импорта и стимулированию экспорта (повышение ставок ввозных таможенных пошлин на грузовые машины и автобусы, на широкий перечень потребительских товаров, введение запретительных пошлин на ряд продуктов питания, а для государственных предприятий и предприятий с долей собственности государства – разрешительного порядка приобретения импортных инвестиционных и промежуточных товаров, отмена экспортных пошлин на ряд товаров, введение системы компенсации транспортных расходов при поставках продукции на внешние рынки, компенсации зарубежным покупателям белорусских товаров в кредит части процентов по нему за счет средств республиканского бюджета при определенных условиях, предоставление льготного режима экспорта индивидуальным предпринимателям) ситуация несколько улучшилась. В 2010 г. объем внешней торговли составил 120,6% по отношению к 2009 г., но в абсолютном выражении так и не достиг аналогичного показателя 2008 г., который был превзойден только в 2011 г. В целом средний темп роста товарооборота за период с 2009 г. по 2013 г. уменьшился более чем в 2 раза и составил 105,5% (с 2005 г. по 2008 г. – 124,6%). Существенную роль в этом сыграло, прежде всего, падение объема экспорта в 2009 г. на 44,7%, или с 54 до 43% ВВП. Это было связано как со снижением средних цен экспорта, так и его физических объемов соответственно на 58,4 и 12,9%. Например, цены на нефтепродукты и шины снизились в 1,6 раза, на азотные удобрения – в 2,5 раза, на тракторы и седельные тягачи – в 2,2 раза, на черные металлы – в 1,9 раза. Отметим, что средние экспортные цены на ряд основных товаров (калийные удобрения, черные металлы, трубы стальные, провода изолированные, кабели, холодильники, морозильники и морозильное оборудование) не восстановились до прежнего уровня.

Физический объем экспорта также снизился в результате неблагоприятной конъюнктуры на внешних рынках. В 2009 г. в наибольшей степени уменьшились продажи грузовых автомобилей (в 3,9 раза), калийных удобрений

(в 2,2 раза), мебели (в 1,7 раза) и проволоки из черных металлов (в 1,4 раза). По ряду основных товаров белорусского экспорта объемы поставок заметно увеличились (азотные удобрения, шины, молоко и молочная продукция, сахар, мясо и мясные субпродукты).

К 2013 г. по большинству товарных позиций объемы продаж были восстановлены, в результате экспорт по сравнению с 2008 г. увеличился в 1,14 раза. Однако в целом с 2009 г. по 2013 г. темпы его роста замедлились со 124,2% до 108,2% по сравнению с периодом 2005–2008 гг.

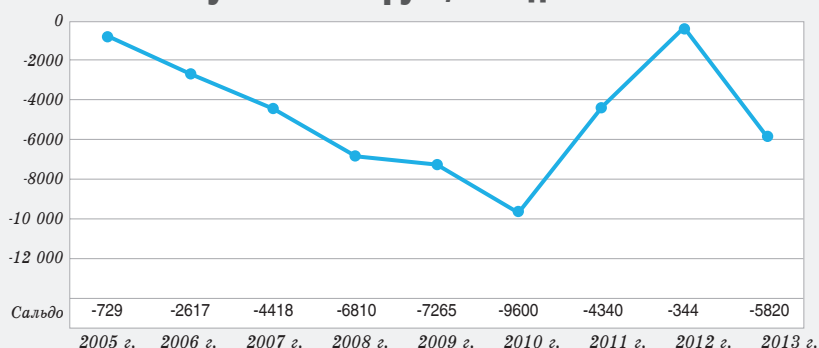
Сокращение объемов импорта (физических объемов и цен) было менее заметным по сравнению с сокращением экспорта. В 2009 г. импорт сократился лишь на 27,5%. Это было связано с тем, что белорусские предприятия продолжали закупать в России

энергоносители и промежуточные товары, необходимые для выпуска готовой продукции, в то время как спрос на нее на российском рынке резко сократился в связи со спадом промышленного производства и свертыванием инвестиционных программ. Только по итогам 2012 г. удалось добиться покрытия импорта экспортом на 99,3%, что было наилучшим результатом с 2005 г., однако в 2013 г. значение этого показателя снова снизилось и составило 86,5%.

Эти обстоятельства привели к неустойчивой динамике сальдо внешней торговли товарами, которое, как показано на рисунке 2, так и не вышло за пределы отрицательных значений.

В результате обострилась потребность во внешнем финансировании, что привело к стремительному росту совокупного внешнего долга (рисунк 3).

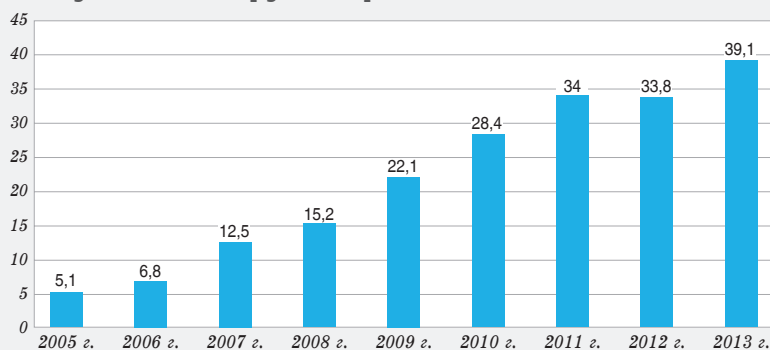
Динамика сальдо внешней торговли товарами Республики Беларусь, млн. долл. США



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 488].

Рисунок 2

Динамика совокупного внешнего долга Республики Беларусь, млрд. долл. США (на конец года)



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 23].

Рисунок 3

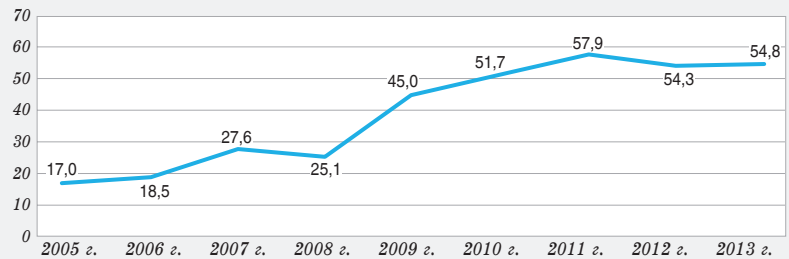
За период с 2009 г. по 2013 г. он увеличился в почти 2,6 раза и достиг 39,1 млрд. долл. США, или 54,3% к ВВП (рисунок 4). На 1 января 2014 г. совокупный внешний долг Беларуси в расчете на душу населения составил 4 130,6 долл.США.

Сама величина долга не является критичной, так как проблема внешней задолженности в результате финансового кризиса обострилась во всем мире. В опубликованном в середине мая 2013 г. экономическом докладе Еврокомиссии приведен рейтинг стран по объему внешнего долга за 2011 г. Лидером по объему валового внешнего долга в абсолютном исчислении являются США, затем следуют Великобритания, Франция и Германия; а по удельному весу долга к ВВП лидируют такие страны, как Ирландия, Великобритания, Нидерланды, Гонконг. Например, внешняя задолженность Ирландии почти в 11 раз больше, чем объем ВВП, Великобритании – в 4 раза, Нидерландов – в 3 раза, а Гонконга – почти в 4 раза (таблица 1).

Однако экономисты указывают на ряд связанных с этим проблем [11], к основным из которых относятся следующие. Во-первых, внешний долг негативно влияет на экономический рост в постсоциалистических странах, в том числе и Беларуси. Во-вторых, несмотря на невысокий уровень, внешний долг Беларуси имеет неблагоприятную структуру и является достаточно неустойчивым из-за высокого удельного веса краткосрочной задолженности. Это приводит к тому, что расходы по его обслуживанию (в процентах от ВВП) сопоставимы по объему с расходами стран Балтии, совокупный внешний долг которых в среднем превышает 100% от ВВП. Еще одним негативным моментом нужно назвать неустойчивость обменного курса белорусского рубля. С одной стороны, его обесценивание означает рост внешнего долга в относительном измерении (в процентах от ВВП), а значит, и затрат по его обслуживанию, с другой – финансовый кризис ограничивает возможности по рефинансированию долга.

Снижение спроса на внешних рынках оказало негативное воздействие на динамику ВВП, вызвав падение темпов экономического роста (рисунок 5).

Динамика совокупного внешнего долга Республики Беларусь, % к ВВП (на конец года)



Примечание. Разработка автора на основе [1].

Рисунок 4

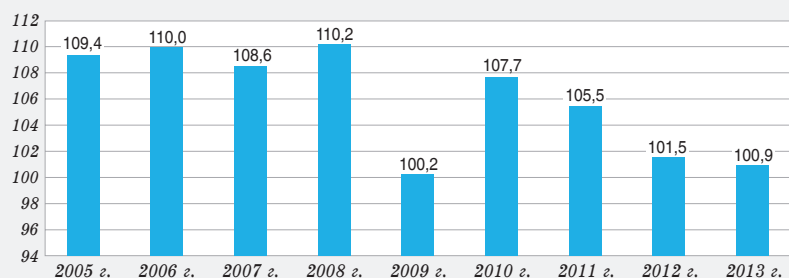
Таблица 1

Рейтинг стран по объему внешнего долга в 2011 г.

Место в рейтинге	Страна	Объем внешнего долга, млрд. долл. США	Соотношение «внешний долг/ВВП», %
1	США	15 033	100
2	Великобритания	9 836	407
3	Франция	5 633	203
4	Германия	5 624	157
5	Япония	2 719	46
6	Италия	2 684	122
7	Нидерланды	2 655	316
8	Испания	2 570	172
9	Ирландия	2 352	1 081
10	Бельгия	1 399	272
11	Австралия	1 377	93
12	Швейцария	1 346	212
13	Канада	1 181	68
14	Швеция	1 016	189
15	Гонконг	903	371

Источник: [4].

Динамика темпов роста ВВП Республики Беларусь в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 33].

Рисунок 5

Рост ВВП в 2009 г. составил только 100,2% при прогнозе 110–112%, а объем промышленного производства уменьшился на 2,8%. Последующее увеличение этого показателя оказалось неустойчивым. В итоге средний темп роста ВВП снизился со 109,6% в 2005–2008 гг. до 103,2% в 2009–2013 гг. Отметим, что по сравнению с другими странами ситуация в Беларуси складывалась достаточно благоприятно, так как удалось сохранить положительные темпы роста не только в 1999 г., но и во все посткризисные годы. Относительно благоприятная динамика ВВП во многом объясняется значительной долей государственного сектора и планированием основных производственных показателей. Ее косвенным последствием являются проблемы с увеличением запасов готовой продукции, особенно в промышленности.

Наряду со снижением темпов экономического роста в экономике стали ускоряться инфляционные процессы, развитие которых представлено на рисунке 6.

Максимальный рост значения индексов цен наблюдался в 2011 г., что позволяет утверждать, что он был вызван не столько непосредственным влиянием кризиса, сколько мерами государственного антикризисного регулирования экономики. В 2013 г. ситуацию удалось стабилизировать.

В наибольшей степени от воздействия последствий кризиса пострадала промышленность.

Объем производства в основном ее секторе – обрабатывающей промышленности – в 2009 г. сократился почти на 15%, а в дальнейшем темпы его роста хотя и превышали темпы роста ВВП (за исключением показателя 2013 г.), но не смогли выйти на докризисный уровень (рисунк 7).

Максимальное снижение объемов выпуска продукции произошло в производстве транспортных средств и оборудования (-42,8%), производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (-22,1%), обработке древесины и производстве изделий из дерева (-13,6%) и ряде других видов деятельности.

За период 2009–2012 гг. только в одном виде деятельности, имеющем значительный удельный вес

в объеме производства обрабатывающей промышленности (более 5% в 2008 г.), удалось превзойти докризисные темпы роста производства – в химическом производстве, в котором они составили соответственно 118,0% и 108,2%, однако в 2013 г. они существенно сократились и составили 82,2% к уровню предыдущего года.

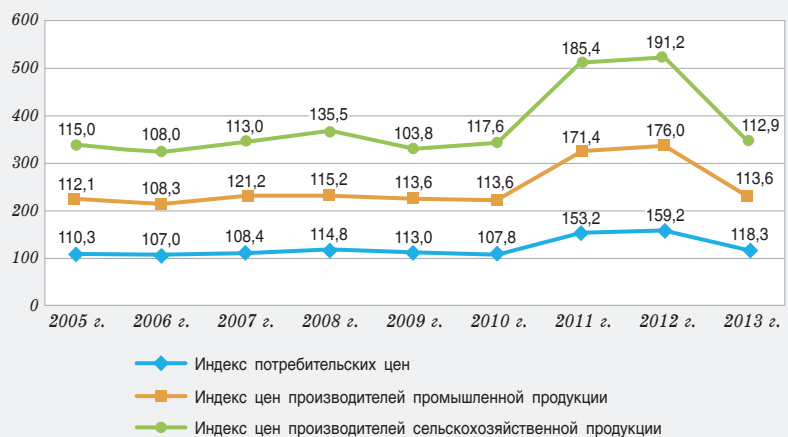
Все это привело к ухудшению финансовых результатов деятельности субъектов хозяйствования. На фоне снижения внешнего спроса значительная часть белорусских предприятий в 2009 г. столкнулась с резким снижением рентабельности (рисунк 8). За год рентабельность реализованной продукции снизилась с 14 до 9,9%, а рентабельность продаж – с 8 до 5,8%.

Несмотря на тенденцию к постепенному повышению в последующие годы, среднегодовое значение рентабельности реализованной продукции не достигло предкризисного значения и составило за период с 2009 г. по 2013 г. 10,6% (13,2% за 2005–2008 гг.); аналогичное значение второго показателя – рентабельности продаж – практически осталось на том же уровне (7,7 и 7,8%) .

Ухудшилось финансовое состояние организаций: коэффициент текущей ликвидности имеет устойчивую отрицательную динамику, а значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами улучшилось только в 2012 г. (таблица 2).

Отметим, что официальная статистика приводит данные по зна-

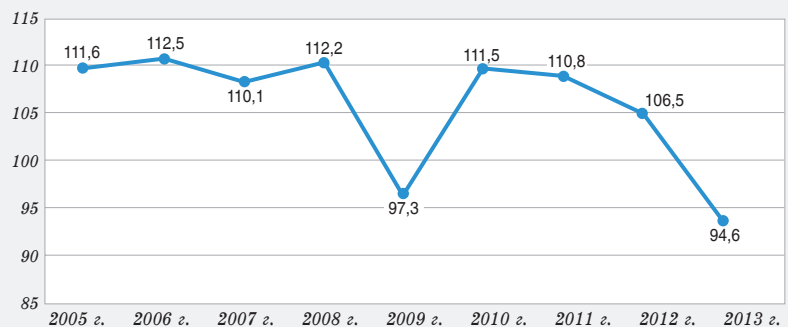
Динамика индексов цен, % к предыдущему году



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 466].

Рисунк 6

Динамика индекса промышленного производства обрабатывающей промышленности, в % к предыдущему году



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 277].

Рисунк 7

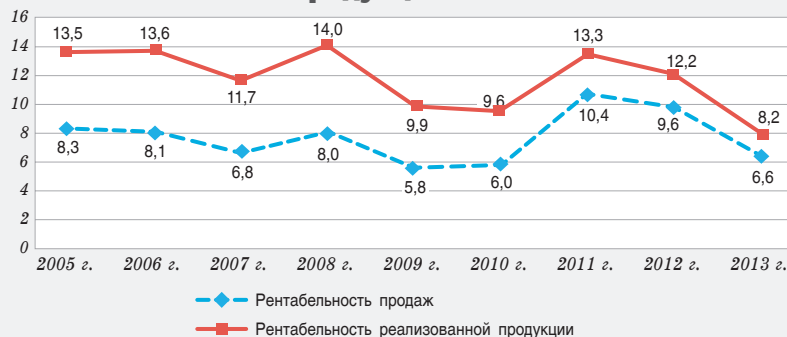
чению коэффициентов в соответствии с методикой их исчисления, действовавшей на соответствующую дату. За анализируемый период она изменялась несколько раз. В соответствии с подходами, действующими с 2012 г., для коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами установлены дифференцированные нормативы по видам деятельности; их растущее значение всегда рассматривалось в качестве положительной динамики.

Удельный вес убыточных организаций, увеличившись в 2009 г. с 5,1 до 7,6%, затем несколько снизился и в течение трех лет стабилизировался на уровне 5,5%, однако в 2013 г. резко взлетел до отметки 10,6% (рисунок 9).

Развитие кризисных явлений в экономике Беларуси отразилось и на секторе государственных финансов. В первую очередь это касается сокращения доходов консолидированного бюджета, которое впоследствии привело и к вынужденному снижению расходов.

Сокращение доходов бюджета носило масштабный характер.

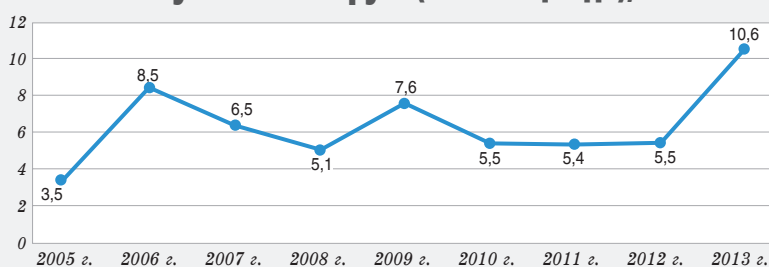
Динамика рентабельности продаж и реализованной продукции, в %



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 428, 430].

Рисунок 8

Динамика удельного веса убыточных организаций Республики Беларусь (на конец года), %



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 423].

Рисунок 9

Таблица 2

Динамика финансового состояния организаций Республики Беларусь (на конец года), %*

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Коэффициент текущей ликвидности	140,7	147,6	154,3	175,7	163,6	167,2	153,4	133,3	123,9
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	13,2	12,4	12,9	13,8	2,7	-2,6	-6,1	25	19,3

* Значения коэффициентов приведены в методологии на соответствующую дату.

Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 426].

Таблица 3

Динамика доходов и расходов консолидированного бюджета* Республики Беларусь

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Доходы, в фактически действовавших ценах, трлн. руб.	30,8	38,4	48,0	65,7	62,8	48,8	85,6	158,0	189,2
в процентах к ВВП	47,4	48,4	49,5	50,6	45,7	29,6	28,8	29,8	29,7
Расходы, в фактически действовавших ценах, трлн. руб.	31,3	37,3	47,6	63,8	63,8	53,0	79,4	155,2	187,8
в процентах к ВВП	48,0	47,0	49,0	49,2	46,4	32,2	26,7	29,3	29,5

* С 2004 г. по 2009 г. в бюджет включены средства Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 23, 407].

Доходы консолидированного бюджета в 2009 г. составили 45,7% от ВВП, что на 4,9% меньше, чем за предыдущий год. Они сократились не только в реальном (-10 081 млрд. руб., или 15,4%), но даже в номинальном выражении (-2855 млрд. руб., или 1,0%). Снижение коснулось практически всех групп налоговых доходов, но в наибольшей степени снизились налоговые доходы от внешнеэкономической деятельности (-3,5% к уровню 2008 г.). Эта тенденция была приостановлена только в 2011 г., когда их удельный вес существенно возрос.

В 2010 г. доходы консолидированного бюджета составили 48,8 трлн. руб., что на 4,3% больше, чем в 2009 г., но в реальном выражении они снова уменьшились на 3,2%, а их удельный вес в ВВП сократился с 34%* в 2009 г. до 29,9% в 2010 г. Их постепенный рост начался только с 2011 г.

Под воздействием кризиса 2008 г. сократились не только доходы, но и расходы консолидированного бюджета (в реальном выражении за 2009 г. – на 11,6%; за 2010 г. – на 0,1%; за 2011 г. – на 2,1% по сравнению с 2008 г.). В 2009 г. были сокращены расходы на приобретение товаров длительного пользования и капитальные ремонты, на финансирование государственной инвестиционной программы, а также ограничены расходы бюджетных организаций на оплату услуг транспорта, связи, закупок для текущей деятельности, текущие ремонты в бюджетных организациях; в 2010 г. почти на 30% (в реальном выражении) снижено финансирование по разделу «Национальная экономика». Несмотря на сокращение расходов, сбалансировать бюджет в 2009–2010 гг. не удалось (рисунок 10).

Тем не менее в последующие три года в отличие от большинства стран консолидированный бюджет Республики Беларусь был исполнен с профицитом. Среди стран СНГ в 2011–2012 гг. этого смогли добиться только Армения, Азербайджан, Россия, Туркменистан и Узбекистан, а по итогам 2013 г. – Азербайджан, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан;

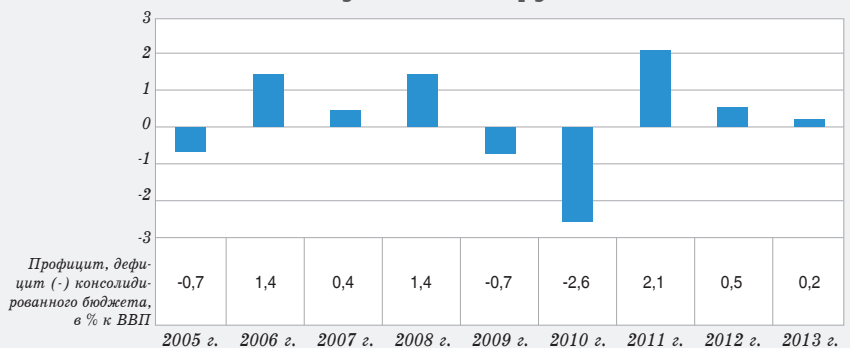
среди промышленно развитых стран – Норвегия, Швейцария и Германия (в 2012–2013 гг.) [10, с. 533]. Однако причинами профицита бюджета стало не увеличение его доходов в результате ускорения темпов роста ВВП, а недофинансирование запланированных расходов и высокие темпы инфляции.

Негативные изменения произошли также в сфере государственного долга. Тенденция к его постепенному росту появилась еще до кризиса 2008 г. и была связана, в основном, с увеличением цен на энергоносители. Как показано на рисунке 11, с 2009 г. темпы роста государственного долга значительно ускорились как в абсолютном выражении, так и по отношению к ВВП (за

исключением последних двух лет, что было обусловлено погашением части основного долга по кредиту «стэнд-бай» МВФ, а также погашением дебютного выпуска облигаций Республики Беларусь, размещенных на территории Российской Федерации).

За период с 2009 г. по 2013 г. долг центрального правительства увеличился в 11,2 раза, в том числе внутренний – в 6,1 раза, внешний – в 14,9 раза. Немалую роль в этом сыграло снижение курса белорусского рубля. Несмотря на такое различие в темпах роста, удельный вес внешнего долга на конец 2013 г. составил 76,8%, в то время как на конец 2008 г. – 27,2%, а в конце 2005 г. – 27,9%, что свидетельствует об общем недостат-

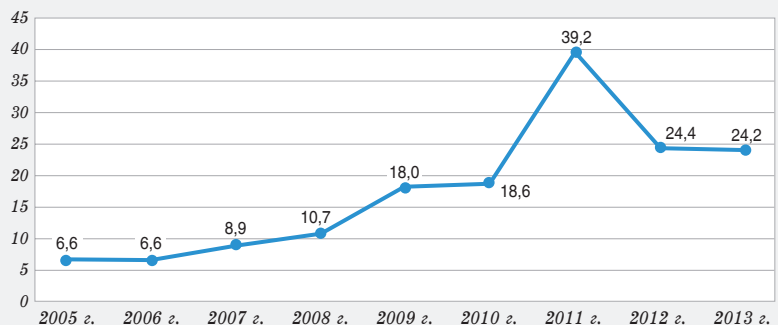
Динамика дефицита консолидированного бюджета Республики Беларусь



Примечание. Разработка автора на основе [10, с. 22].

Рисунок 10

Динамика государственного долга Республики Беларусь (долга центрального правительства), в % к ВВП (на конец года)



Примечание. Разработка автора на основе [9; 10, с. 20].

Рисунок 11

* Без учета средств Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Таблица 4

**Динамика государственного долга Республики Беларусь,
(на конец года), трлн. руб.**

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Долг центрального правительства	4,3	5,3	8,7	13,8	24,7	30,5	116,4	128,7	154,0
внутренний	3,1	4,0	4,3	5,9	2,5	2,1	17,9	25,8	35,7
внешний	1,2	1,3	4,4	7,9	22,2	28,4	98,5	102,9	118,3
Долг, гарантированный центральным правительством	1,1	1,7	2,5	2,9	5,7	7,8	27,7	37,3	47,1
внутренний	0,6	1,1	1,8	2,6	5,4	7,2	14,4	23,3	31,8
внешний	0,5	0,6	0,7	0,3	0,3	0,6	13,4	14,0	15,3

Примечание. Разработка автора на основе [9].

ке финансовых ресурсов в стране. Обращает на себя внимание и значительный рост объема государственных гарантий. В 2013 г. обе эти тенденции продолжились (таблица 4).

Таким образом, последствиями мирового финансового кризиса

2008 г. для экономики Республики Беларусь стали замедление динамики и неустойчивость значений темпов роста ВВП, одним из факторов которых стало значительное ухудшение конъюнктуры на внешних рынках; уменьшение внутренних финансовых ресурсов

вследствие ухудшения финансового состояния субъектов хозяйствования; резкое обострение потребности во внешнем финансировании, что, в свою очередь, привело к росту как валового внешнего долга, так и государственного долга.

Источники:

1. Абсолютные и относительные показатели валового внешнего долга [Электронный ресурс] // Национальный банк Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics/ExternalDebt/Parameters/Annual>. – Дата доступа: 10.12.2013.
2. Александрович, Я.М. Мониторинг воздействия мирового финансового кризиса на экономику Республики Беларусь / Я.М. Александрович // Экономический бюллетень НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2009. – № 7. – С. 18–26.
3. Аналитические доклады «О социально-экономическом положении Республики Беларусь и состоянии государственных финансов» [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/budgetary_policy/analytical_reports. – Дата доступа: 10.11.2013.
4. «Внешний долг 50 крупнейших стран мира достиг 65 трлн. долл.» [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <http://quote.rbc.ru/topnews/2012/05/17/33652458.html>. – Дата доступа: 15.12.2013.
5. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. статистический комитет Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск: Нац. статистический комитет Респ. Беларусь, 2013. – 312 с.
6. Ковалев, М.М. Барьеры для минимизации влияния кризиса на мировую и национальные экономики / М.М. Ковалев, С.И. Пасеко // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2009. – № 34(534). – С. 3–16.
7. Крук, Д. Влияние глобального экономического кризиса на экономику Беларуси [Электронный ресурс] / Д. Крук, И. Тоцицкая, Г. Шиманович // Исследовательский центр ИПМ. – Режим доступа: <http://www.research.by/publications/wr/0903/>. – Дата доступа: 18.10.2013.
8. Партнерство Группы Всемирного банка и Республики Беларусь. Обзор страновой программы [Электронный ресурс] // Worldbank.org. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/Belarus-Snapshot-rus.pdf>. – Дата доступа: 29.10.2013.
9. Показатели специального стандарта распространения данных [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://minfin.gov.by/sdds/d4da08b9f5e01b35.html>. – Дата доступа: 05.09.2014.
10. Республика Беларусь 2014: статистический ежегодник [Электронный ресурс] / Нац. статистический комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_506/. – Дата доступа: 05.09.2014.
11. Шиманович, Г. Внешний долг Беларуси: опыт постсоциалистических стран [Электронный ресурс] / Г. Шиманович // Исследовательский центр ИПМ. – Режим доступа: <http://www.research.by/publications/wr/0901/>. – Дата доступа: 14.11.2013.
12. Шимов, В.Н. Мировой финансовый кризис: негативные последствия для Беларуси и пути их преодоления / В.Н. Шимов // Социология. – 2009. – № 2. – С. 21–31.