

Сохранение памятников нумизматики в Беларуси

Илья ШТАЛЕНКОВ



Член Правления ОО «Белорусское нумизматическое общество»

Для любого национального государства создание систематических коллекций нумизматики, фалеристики и сфрагистики, материально отображающих историю становления и развития государственности, должно быть одним из приоритетов развития музейного дела.

На протяжении нескольких веков коллекционирование памятников нумизматики, фалеристики и сфрагистики было формой сохранения национального самосознания в условиях постоянно изменявшейся геополитической обстановки на территории современной Беларуси и соседних государств, некогда составлявших Великое Княжество Литовское и Речь Посполитую, а позднее входивших в Российскую империю и СССР. Но в отличие от наших соседей (Польша и Россия) мы не можем похвастаться крупными систематическими частными или государственными коллекциями нумизматики, сфрагистики и фалеристики. Создание таких коллекций всегда начинается с частного коллекционирования, а потом, в зависимости от степени государственной поддержки, могут быть созданы крупные государственные коллекции.

Самый яркий пример из XIX в. – это коллекция Якоба Рейхеля (1760–1856), ставшая ядром нумизматического собрания Императорского Эрмитажа. Русская часть его коллекции была приобретена еще при жизни коллекционера при личном содействии императора Николая I, а все остальное – уже после смерти коллекционера. Сейчас коллекция нумизматики Эрмитажа – это национальная гордость России.

Еще один пример – коллекция графа Эмерика Гуттен-Чапского (1828–1897), жившего недалеко от Минска в Станьково. Имея высокое общественное по-

ложение и приличные доходы, Чапский за свою жизнь смог собрать и опубликовать крупнейшую в мире коллекцию польских монет и медалей, для которой он приобрел здание в центре Кракова, и подарил все это городу. Его коллекцию удалось сохранить целиком в условиях оккупации в двух мировых войнах и сейчас она является национальным достоянием Польши.

Пример из XXI в. – замечательный частный музей Международного нумизматического клуба в Москве, создававшийся в течение 10 лет на средства В. Алекперова, и, в первую очередь, благодаря поддержке частного коллекционирования на государственном уровне в России.

Еще один хороший пример – общедоступный Музей денег Банка Литвы в центре Вильнюса, который уже стал туристической достопримечательностью литовской столицы.

В Беларуси тоже есть хорошие примеры. Известный белорусский нумизмат профессор В.Н. Рябцевич (1934–2008) подарил в 1964 г. свою личную коллекцию монет Белорусскому государственному университету, на основе которой был создан Нумизматический кабинет БГУ. Благодаря многолетней самоотверженной работе В.Н. Рябцевича коллекция Нумизматического кабинета была пополнена найденными в Беларуси кладами и является крупнейшим нумизматическим собранием в Беларуси.

К большому сожалению, с начала 1990-х гг. XX в. государственный музейный фонд Республики Беларусь предметами нумизматики, фалеристики и сфрагистики практически не пополнялся. Единственное исключение – ведомственный музейный фонд Национального банка Республики Беларусь, созданный благодаря многолетним усилиям И.Ф. Масько при поддержке руководства банка.

Крупнейшие мировые музейные собрания столетиями создавались благодаря кропотливому труду своих хранителей, пополнениям из частных коллекций и поддержке со стороны государства.

Кроме частных коллекций, важный источник пополнения музейных фондов – новые находки на своей территории, но этот ресурс на государство у нас практически не работает¹. Кстати, можно вспомнить, что основная заслуга в сохранении у нас в стране знаменитого «Пояса Витовта» принадлежит покойному профессору В.Н. Рябцевичу, который на протяжении многих лет все-таки добился его возвращения в собственность государства. Отсутствие действенной государственной системы научной фиксации новых находок и правового механизма их перехода в собственность государства обрекает большинство таких находок на научное небытие, а сами предметы оседают в частных коллекциях (и чаще всего вне пределов Беларуси).

¹ Шталенков, И.Н. О сохранении памятников нумизматики в Беларуси / И.Н. Шталенков // Банкаўскі веснік. – 2014. – № 3 (608). – С. 70–71.

Все это является следствием системных недоработок в правоприменении действующего законодательства Республики Беларусь, а именно: Гражданского кодекса, Закона об охране историко-культурного наследия, Кодекса о культуре и Указа № 485 Президента Республики Беларусь.

В том, что касается несанкционированных поисков с металлоискателями, против которых направлен Указ Президента Республики Беларусь от 15.12.2015 № 485 «Аб удасканаленні аховы археалагічных аб'ектаў і археалагічных артэфактаў», возможно, следует также использовать опыт других стран (Эстония и Россия), где благодаря не противостоянию, а именно сотрудничеству официальных археологов и подготовленных, сознательных и патриотически настроенных поисковиков-любителей количество выявленных и переданных в государственные музеи новых находок начинает расти в геометрической прогрессии.

В Беларуси также отсутствует легальный рынок предметов коллекционирования, где частные коллекционеры и музеи могли бы приобретать и продавать предметы нумизматики, фалеристики, сфрагистики и т. п., не нарушая законодательство и без риска приобрести подделку.

Чтобы изменить эту ситуацию, предлагается сделать следующее:

1. Создать действенную систему государственного учета и регистрации новых нумизматических находок на территории Беларуси (прекрасный пример – Эстония², в идеале – как в Великобритании).

2. Целесообразно применять не запретительные меры, а на основе действующего законодательства в Республике Беларусь использовать рыночные методы при приобретении важных для национальной культуры предметов с преимущественным правом государства на их выкуп для пополнения государственного музейного фонда. Все это невозможно без экспертов по специальным историческим дисциплинам (более подробно – см. п. 4 ниже).

3. Создать условия и поощрять на государственном уровне адресные отчисления из налогов на закупку новых экспонатов для государственных музеев. Во всем мире государственного финансирования хватает на очень малый процент финансовых потребностей музеев. Нужно использовать опыт других стран в этом деле. Например, в США с начала XX в. пожертвования музеям стали вознаграждаться налоговыми льготами. Даритель получал возможность вычесть из суммы налогов полную актуальную стоимость подаренного произведения искусства.

4. По примеру многих стран мира следует создать при государственных музеях попечительские советы, определяющие источники формирования фондов для закупок и перечни новых закупаемых экспонатов.

5. Развивать и поощрять частное коллекционирование на государственном уровне. В принятом в 2016 г. Кодексе о культуре нет ни слова о частном коллекционере как важном субъекте в государственном важном деле сохранения историко-культурных ценностей и их возвращения на Родину. Необходимо по примеру Российской Федерации создать условия

для пополнения частных коллекций с заграничных аукционов и магазинов за счет личных средств граждан и облегчить сам процесс возвращения на Родину утраченных историко-культурных ценностей.

6. Отменить по примеру России всякие ограничения по суммам ввоза из-за границы предметов коллекционирования (нумизматика, фалеристика и т. д.) для пополнения частных коллекций при личном ввозе (не в почтовых отправлениях) с декларированием ввозимых предметов. Сейчас для этого как раз благоприятная ситуация, поскольку происходит унификация таможенного законодательства ЕАЭС. Также необходимо разрешить и упростить пересылку предметов коллекционирования в почтовых отправлениях хотя бы в границах ЕАЭС. Все эти изменения должны также коснуться работы государственных музеев при приобретении экспонатов за пределами Беларуси.

7. Необходимо упростить условия создания частных музеев, а в каждом областном центре создать на площадях государственных музеев постоянно действующие экспозиции из частных коллекций.

8. В связи с унификацией таможенного законодательства ЕАЭС для начала нужно создать действующую систему аттестованных экспертов во всех областных центрах и на всех крупных таможенных пунктах пропуска для упрощения ввоза предметов коллекционирования из-за границы. Можно опять-таки использовать здесь многолетнюю практику Российской Федерации – аттестовать в Министерстве культуры опытных экспертов-коллекционеров из БНО и БелРООК. В условиях отсутствия подготовленных государственных специалистов необходимо на базе исторического факультета БГУ создать курсы повышения квалификации по специальным историческим дисциплинам для сотрудников государственных музеев. По-прежнему актуален вопрос создания общедоступной библиотеки по специальным историческим дисциплинам: нумизматике, фалеристике, сфрагистике, бонистике в целях подготовки в Беларуси квалифицированных кадров и проведения профессиональной экспертизы и оценки по мировым стандартам.

9. Нужно использовать памятники нумизматики и фалеристики как самые массовые и доступные из всех сохранившихся историко-культурных ценностей для патриотического воспитания школьников средних и выпускных классов через лектории в музеях.

10. Необходимо при государственной поддержке учредить периодическое издание – сборник лучших публикаций по нумизматике, фалеристике, сфрагистике и бонистике. На сегодняшний день единственным печатным изданием в Беларуси, где периодически публикуются статьи по нумизматике и фалеристике, является ведомственный журнал Национального банка «Банкаўскі веснік», имеющий также интернет-версию.

Таким образом, вопрос сохранения и возвращения в Беларусь памятников нумизматики, фалеристики и сфрагистики, материально отображающих историю нашего государства, может и должен получить дальнейшее развитие при обязательной поддержке частного коллекционирования и музейного дела на государственном уровне.

² <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/517062015012/consolide>.