

Экономическая безопасность Республики Беларусь

Алексей МОЖЕЙКО

УДК 338.266.4

Ключевые слова:

экономическая безопасность; концепция; внутренние угрозы; внешние угрозы; методика; индикаторы; надежные показатели; показатели в зоне риска.



Академия управления при Президенте Республики Беларусь, аспирант кафедры государственной экономической политики, магистр экономики, Республика Беларусь, г. Минск, e-mail: MazheikaBY@gmail.com

Проблемы обеспечения безопасности возникли одновременно с формированием государственности и неразрывно связаны с историческими этапами развития экономических отношений, географией и восприятием внешнего мира [1]. Защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз имеет большое значение для каждой страны [2]. Национальная безопасность является комплексным понятием, включающим экономическую, военную, технологическую, информационную и экологическую безопасность. Большинство специалистов в сфере национальной безопасности определяют ее ядром экономической безопасности.

Термин «экономическая безопасность» стал активно использоваться в 1934 г. после реше-

ния Ф. Рузвельта о формировании Комитета по экономической безопасности [3]. В 1947 г. Г. Трумэном был подписан Закон «О национальной безопасности» [4], а также образован Совет национальной безопасности при президенте США, который отвечал не только за оборону, но и за экономическую политику, что в последующем стало общемировым трендом.

Необходимо разграничить такие категории, как экономическая безопасность и военный потенциал. По мнению многих авторов, например Кузнецова Д.А., Руденко М.Н. [5], Лобанова М.В. [6], Кротова М.И., Мунтияна В.И. [7], обороноспособность и военный потенциал являются составляющими экономической безопасности. Оборонноспособность как возможность государства отразить внешние угрозы и внутренние разногласия скорее принадлежит к национальной безопасности. Рассмотрение данных категорий в единой области может привести к искажению результатов с реальным состоянием дел в экономике. Если рассматривать военный потенциал во взаимосвязи с экономикой в виде совокупности предприятий, рабочих мест и инфраструктуры, то в мирное время он оказывается бременем для страны. Лишь небольшое количество предприятий военно-промышленного комплекса способны участвовать в создании добавленной стоимости.

В пользу важности экономической безопасности свидетельствуют результаты исследований множества ученых, обозначенные в подходах к определению экономической безопасности (*вставка*).

Проведенный анализ определений экономической безопасности

позволил объединить подходы в две основные группы. К первой относятся определения, характеризующие экономическую безопасность как состояние защищенности от угроз, ко второй – определения, дающие качественную характеристику экономической системы. Недостатком первой группы подходов является изменчивость условий и основных факторов экономической системы, которые не всегда получают одномоментно выявлять и осуществлять над ними контроль. На основе большинства подходов можно выделить следующие аспекты экономической безопасности:

- экономические интересы;
- устойчивость экономики и социальной системы государства;
- устойчивость к внешнему воздействию;
- состояние и развитие институтов власти, международных связей и условий социальной стабильности.

В Республике Беларусь вопрос экономической безопасности впервые был обозначен в 1995 г. после утверждения первой редакции Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, отражавшей проблемы участия страны в процессах глобализации и ее включенности в мировую экономическую систему. С этого момента государство развивается по экономической модели социально ориентированной рыночной экономики. В старой редакции внимание уделялось лишь защите жизненно важных интересов личности, общества и государства. В действующей Концепции 2010 г. (с учетом ее редакции в 2014 г.) уже были конкретизированы основные национальные интересы,

Глазьев С.Ю.	Состояние экономики и производственных сил общества с позиции самостоятельного обеспечения социально-экономического развития страны, поддержания конкурентоспособности экономики в условиях глобализации [8]
Гончаренко Л.П.	Возможность обеспечения достаточного уровня социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития, несмотря на внешние и внутренние угрозы [9]
Шульга В.А.	Способность институтов защищать интересы ключевых субъектов хозяйствования [10]
Бузрукова Г.Д.	Устойчивое состояние экономики страны, которое имеет механизм в виде институтов для оперативного реагирования на возникающие угрозы и отвечает интересам государства [11]
Трахименко С.А.	Защищенность каждого элемента экономической системы от внешних и внутренних угроз, которые грозят исчезновением или изменением сущности элемента [12]
Илларионов А.Н.	Сочетание экономических, политических и правовых условий для создания максимального количества ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом [13]
Загашвили В.С.	Состояние хозяйственной системы для обеспечения суверенитета, развития и повышения качества жизни населения при участии в международных отношениях [14]
Селиванов А.И.	Интегральная характеристика состояния экономики, обеспечивающая удовлетворение потребностей государства в благах независимо от возникающих вызовов [15]
Доценко Д.В. Круглов В.Н.	Состояние экономики, характеризующееся иммунитетом к внешним вызовам и угрозам [16]
Колосов А.В.	Поддержание экономики на достаточном уровне развития для обеспечения нормальных условий для жизни населения [17]
Абалкин Л.И.	Совокупность факторов и условий независимости национальной экономики, ее стабильности, устойчивости, самосовершенствования и обновления [18]
Сенчагов В.К.	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированное развитие для противостояния внутренним и внешним угрозам, а также способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов [19]

Вставка

обозначены внутренние и внешние угрозы, а также направления их нейтрализации. Документ призван обеспечить единство подходов к формированию и реализации государственной политики обеспечения национальной безопасности, а также методологическую основу совершенствования актов законодательства в различных сферах национальной безопасности, разработки документов стратегического планирования. Стратегическими национальными интересами являются: обеспечение независимости, территориальной целостности, суверенитета, незыблемости конституционного строя; устойчивое экономическое развитие и высокая конкурентоспособность белорусской экономики; достижение высокого уровня и качества жизни граждан. Целью Концепции является стратегическая направленность на достижение и поддержание такого уровня защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, который гарантирует устойчивое развитие Республики Беларусь и реализацию ее национальных интересов.

Теме экономической безопасности посвящены научные труды белорусских ученых Мясникова М.В. [20], Никитенко П.Г. [21], Мальцева Л.С. [22], которые в совокупности определяли категорию «экономическая безопасность» как систему мер или комплекс условий, направленных на защиту общенациональных интересов экономической системы, которые оказывают регулирующее воздействие для противостояния внутренним и внешним угрозам, обеспечивают защиту и конкурентоспособность, устойчивость финансового положения и социально-экономическую стабильность. Законодательно закреплено понятие «экономической безопасности» как состояния экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз [23]. Ключевой особенностью трактовки данного понятия является готовность Республики Беларусь обеспечивать защищенность национальных интересов от внешних и внутренних негативных факторов, которые нарушают

устойчивое функционирование социально-экономической системы. Под угрозой понимают состояние экономики, при котором государство в силу внешних или внутренних факторов не способно контролировать производство и обращение, а также теряет рычаги воздействия на возникающие вызовы. Под угрозами экономической безопасности также следует понимать шоки, снижающие потенциал экономической системы, подрывающие существующий политический строй и независимость государства, а также препятствующие реализации национальных интересов. Угроза может быть представлена в виде интегрального показателя ущерба, который выражает снижение экономического потенциала государства во временном диапазоне. При этом совокупность факторов и условий, создающих опасность как для экономики государства, так и для международной экономической системы, предполагает проведение четкой грани между группами угроз. Для безопасности экономической системы необходимо обеспечить возможность полной реализации

и защищенности жизненно важных экономических интересов от угроз. В свою очередь, защищенность проявляется через воздействие органов власти на экономическую систему.

Сложный процесс становления глобальных и региональных институтов, продолжающийся на протяжении последних десятилетий, глобальные структурные изменения в мировой экономике, обусловленные сменой технологических и мирохозяйственных укладов, соперничество за рынки сбыта и доступ к природным ресурсам, нарушение глобальных цепочек поставок, нестабильность на финансовых рынках, снижение инвестиционной активности, консервация и закрытие бизнесов из-за высокой степени неопределенности относительно экономической ситуации [24], а также давление на страну извне объективно снижают возможность государства влиять на экономические процессы. На фоне этого подходы государства к обеспечению и оценке экономической безопасности не могут оставаться неизменными.

Автором не ставится цель разработки или рекомендации новой Концепции, отрицая успешные наработки и отлаженные механизмы, не имеющие аналога в мире. Позиция заключается в закреплении некоторых важных и принципиальных моментов влияния интеграции на экономическую безопасность. Предлагаются ряд положений, применение которых будет способствовать актуализации Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. Авторские рекомендации будут способствовать укреплению следующих разделов Концепции.

1. Обеспечение национальной безопасности в части:

- целей и задач интеграции, этапов и форм участия Республики Беларусь в интеграционных процессах;
- принципов обеспечения экономической безопасности;
- механизмов нейтрализации внутренних источников угроз и защиты от внешних угроз экономической безопасности.

2. Состояние и угрозы национальной безопасности в части определения основных угроз вли-

яния интеграции на экономическую безопасность.

Цели и задачи интеграции, этапы и формы участия Республики Беларусь в интеграционных процессах.

Основными целями интеграционной политики Республики Беларусь при участии в экономических интеграционных процессах являются:

- создание условий для стабильного развития экономики Республики Беларусь в интересах повышения жизненного уровня населения;
- создание механизма эффективного функционирования общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы;
- поэтапная организация и функционирование монетарной, фискальной, валютной, финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики, которая проводится в интересах всех участников интеграции;
- развитие единых ресурсных, энергетических, транспортных и информационных систем;
- создание экономической системы кооперации базовых отраслей, производственной и научно-технологической, с усилением инвестиций в развитие научных кадров;
- поэтапное формирование единого правового поля на территории интеграционного формирования.

При реализации интеграционных процессов необходимо обеспечить соответствие проводимых интеграционных мероприятий целям национальной экономической безопасности по следующим направлениям:

1. Внешнеторговая и таможенная политика.
2. Экономическая политика.
3. Социальная политика.
4. Правовая политика.
5. Наука и инновации.

Принципы обеспечения экономической безопасности при участии в интеграционных объединениях.

Принципы обеспечения экономической безопасности подразумевают учет потребностей и возможностей экономики Республики Беларусь. В *таблице 1* представлены разработанные принципы интеграционной политики для обеспечения экономической безопасности

Республики Беларусь при участии в интеграционных союзах.

Состояние и угрозы национальной безопасности в части определения основных угроз влияния интеграции на экономическую безопасность.

Продолжительность этапов создания и формирования экономической интеграции должна определяться наднациональными органами управления, формируемыми на условиях согласованности, паритета прав и свобод. Переход между этапами обуславливается достижением поставленных целей интеграции и строгим выполнением участниками взятых на себя обязательств. Обеспечение условий для развития собственных экономик и повышение их конкурентоспособности в мировой и региональной экономической системе является основной целью интеграционного формирования.

Основными направлениями интеграции для поддержания экономической безопасности Республики Беларусь необходимо считать:

- обеспечение макроэкономической устойчивости;
- создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности;
- инновационное развитие и модернизация экономики;
- обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка;
- инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала;
- развитие кадрового потенциала;
- сотрудничество в целях ресурсосбережения и повышения энергоэффективности;
- межрегиональное сотрудничество;
- реализация внешнеторгового потенциала.

Механизмы нейтрализации внутренних источников угроз и защиты от внешних угроз экономической безопасности.

Разработка механизма нейтрализации внутренних источников угроз и защиты от внешних угроз по приоритетным направлениям развития экономики должна соответствовать следующим этапам:

Таблица 1

Принципы интеграционной политики для обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь при участии в интеграционных союзах

№	Принцип	Описание
1	Системности	Системное взаимодействие экономики государства и ее экономических субъектов с другими хозяйствами стран интеграции по приоритетным направлениям развития
2	Приемлемости	Приемлемость существующей интеграционной политики созданному ранее или существовавшему единому народнохозяйственному комплексу со специализацией и кооперацией отраслей, централизацией управления между странами и их субъектами хозяйствования
3	Направленности	Интеграционная политика направлена на устойчивое развитие национальной экономики с учетом интересов Республики Беларусь
4	Координации	Согласованность всех структурных изменений между участниками интеграционного объединения
5	Паритета	Обеспечение равноправия государств интеграционного союза независимо от их экономических или физических показателей
6	Альтернативы	Республика Беларусь вправе самостоятельно решать, выбирать и участвовать в многоуровневой экономической интеграции
7	Суверенитета	Республика Беларусь принимает участие в интеграции по своему решению, сохраняя суверенитет, а также уважая суверенитет партнеров по экономическому союзу
8	Развития	Верховенство экономики над политикой путем продвижения интеграции строго по этапам и формам интеграционного развития по мере формирования предпосылок для углубления взаимоотношений
9	Управления	Создание сильных наднациональных органов интеграции, сочетающих законодательную и исполнительную власть, на основе комплектования их персонала высококвалифицированными научными кадрами
10	Схожести	Интеграция однотипных государств со сравнительно схожим уровнем экономического развития
11	Взаимности	Ускорение интеграции Республики Беларусь и государств объединения может быть основано только на взаимных предпочтениях (например, налогообложение, тарифы, таможенные ограничения и др.)

Примечание. Разработка автора.

- 1) осознание проблемной ситуации;
- 2) конкретизация проблемы;
- 3) определение желаемого состояния экономической системы;
- 4) выявление угроз и их анализ;
- 5) определение ожидаемого ущерба;
- 6) выработка стратегии поведения;
- 7) реализация стратегии на практике.

Государственная поддержка должна отвечать двум критериям:

- обладать значительным внешним эффектом, улучшая общую экономическую среду и условия развития деловой активности;
- инициировать рост деловой активности в широком комплексе отраслей, сопряженных с приоритетными направлениями.

С целью оценки уровня экономической безопасности предлагается усовершенствовать существующий механизм его определения,

который состоит в сравнении фактических значений показателей с установленными эталонами. Многие исследователи считают, что выделение интегрального показателя по совокупной значимости не несет экономического смысла, так как показатели имеют различные единицы измерения, а также увеличение одних показателей ухудшает состояние экономической безопасности, в свою очередь, снижение других, наоборот, укрепляет ее уровень. Однако большинство исследователей склоняются к расчету интегрального показателя по ее элементам на основе выделения экспертных оценок, полученных в виде анкетирования (опроса) мнения экспертов по важнейшим показателям экономической безопасности. Так, в исследовании Бузруковой Г.Д. [11] уровень экономической безопасности определяется на основе экспертных оценок, полученных путем

анкетирования. В анкете эксперту предлагается ранжировать показатели экономической безопасности по мере убывания их значимости, а затем, взвесив все показатели, определить уровень экономической безопасности. В целом данный подход позволяет определить уровень экономической безопасности, однако он обладает субъективизмом решений экспертов, что может искажать результат подобных исследований и уменьшает его эффективность и значимость. Подобный метод экспертных оценок используется большинством исследователей и зависит от опыта и интуиции лица, формирующего оценку, что делает его относительно эффективным, а его оправданность может вызывать сомнения.

Автором разработана методика расчета уровня экономической безопасности:

1. Формирование массива статистических данных на основе пе-

речня показателей экономической безопасности. При отсутствии перечня – построение матрицы целей для удобства его формирования.

2. Корреляционный анализ: расчет коэффициента параметрической корреляции и нахождение статистической взаимосвязи.

3. Ранжирование индикаторов через величину доли дисперсии зависимой переменной, определение коэффициента относительной важности и удельного веса каждого показателя в общей величине.

4. Расчет уровня экономической безопасности по формуле:

$$Уэб = \alpha_1 (Y_1 \rightarrow \lim_1) + \dots + \alpha_n (Y_n \rightarrow \lim_n), \quad (1)$$

где α – удельный вес показателя;
 Y_n – фактическое значение показателя;

\lim_n – пороговое значение показателя.

При этом должны выполняться два условия:

условие А

$Y_n \rightarrow \lim_n$ при норме $Y_n < \lim_n$:
если $Y_n < \lim_n$,
то $Y_n \rightarrow 1$;
если $Y_n > \lim_n$,
то $Y_n \rightarrow \lim_n/Y_n$;

условие Б

$Y_n \rightarrow \lim_n$ при норме $Y_n > \lim_n$:
если $Y_n > \lim_n$,
то $Y_n \rightarrow 1$;
если $Y_n < \lim_n$,
то $Y_n \rightarrow Y_n/\lim_n$.

Методика расчета основана на анализе совокупности показателей, выделении интегрального индекса и включает в себя четыре этапа. На первом этапе проводится постановка задач, определяется набор показателей, сбор и обработка необходимой статистической информации для формирования массива статистических данных. Для оценки уровня экономической безопасности государства предлагается использовать корреляцию важнейших показателей экономической безопасности с ВВП. Оценка значений индикаторов на основе имеющейся статистической информации позволяет довольно точно оценить уровень экономической безопасности.

На втором этапе проводится анализ корреляции ВВП с отобранными показателями из массива статистических данных при помощи расчета коэффициента параметрической корреляции Пирсона, который рассчитывается по формуле (2):

$$r_{XY} = \frac{\sum (X_i - X_{\text{средн.}})(Y_i - Y_{\text{средн.}})}{\sqrt{\sum (X_i - X_{\text{средн.}})^2} \sqrt{\sum (Y_i - Y_{\text{средн.}})^2}} \quad (2)$$

где X_i и Y_i – значение переменной X и Y соответственно;

$X_{\text{средн.}}$ и $Y_{\text{средн.}}$ – среднее арифметическое для переменных X и Y соответственно.

Необходимо отметить, что определение уровня экономической безопасности с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена на данном этапе не может быть применимо из-за ограниченной выборки, противоречивой логичности данных (например, в ходе эксперимента по всем показателям может быть выявлена обратная связь), а также по причине того, что при большом количестве одинаковых рангов по сопоставляемым переменным коэффициент дает приближенные значения.

На третьем этапе методики отобранные индикаторы ранжируются через величину доли дисперсии зависимой переменной или коэффициента детерминации (R-квадрат). Число 1 присваивается тому индикатору, который имеет наибольший коэффициент и поэтому считается более важным, а коэффициент, который имеет наименьшее значение, наоборот, менее значимым. Таким способом каждый показатель получает то или иное число от 1 до n , где n – это количество всех показателей. Для того чтобы определить коэффициент относительной важности, из перечня показателей берется самый значимый, который определяется по рангу и имеет наименьшее значение. Затем ранги отдельных показателей делаются на значение ранга самого значимого показателя. В результате получается коэффициент относительной важности по каждому элементу. Для определения удельного веса каждого показателя в общей величине необходимо рассчитать отношение коэффициента относительной важности по каждому

показателю на общее суммарное значение всех коэффициентов.

Расчеты позволяют выявить уровень экономической безопасности государства в любом временном диапазоне. Для расчета уровня экономической безопасности Республики Беларусь предлагается воспользоваться формулой (1).

Здесь важно отметить, что соответствие показателя пороговому значению подразумевает достижение желаемой цели для государства по данному индикатору экономической безопасности на 100%. Из этого следует, что соотношение фактического (Y) и порогового (\lim) значения приравнивается к 1. Если показатель не соответствует лимиту порогового значения, то рассчитывается соотношение фактического и порогового значений. Результат вычислений лежит в диапазоне от 0 до 1 согласно критериальным условиям.

Для апробации разработанного механизма использован перечень важнейших показателей экономической безопасности [25]. На первом этапе исследования проведены расчеты уровня экономической безопасности Республики Беларусь в динамике с 2010 г. по 2020 г. Перечень важнейших показателей в динамике представлен в таблице 2.

На втором этапе были рассчитаны значения взаимной корреляции ВВП и отобранных показателей из массива статистических данных. На третьем этапе методики значения индикаторов были ранжированы через величину доли дисперсии зависимой переменной (квадрат значения корреляции). На ее основе был определен коэффициент относительной важности каждого показателя и его удельный вес в общей величине согласно механизму расчета. Расчетные данные представлены в таблице 3.

На четвертом этапе был проведен анализ соответствия индикаторов пороговым значениям, результаты расчета представлены в таблице 4.

Соответствие индикатора пороговому значению, взвешенное на его долю относительной важности согласно расчету по формуле (1), дало возможность определить уровень экономической безопасности Республики Беларусь, который представлен в динамике в таблице 5.

Таблица 2

Перечень важнейших показателей экономической безопасности

Ind.	Lim.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
X1	< 50	45,7	42,9	41,5	41,2	41,5	40,4	40,1	40,8	41,5	43,3	44,8
X2	> 20	32,5	32,1	28,2	31,2	28	23	19,7	19,9	20,4	21,8	19,5
X3	> 1	0,7	0,7	0,6	0,7	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
X4	> 20	14,5	14,4	17,8	17,8	13,9	13,1	16,3	17,4	18,6	16,6	17,0
X5	> 30	14,7	14,7	13,6	14,8	13,4	14,2	14,7	15,4	15,5	15,6	16,5
X6	> 0,6	0,7	0,9	1,0	0,8	1,0	0,9	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9
X7	< 25	17	16,3	17,9	19,1	19,9	20,9	20,9	21	21,6	22,5	22,9
X8	> -3	-2,6	2,1	0,5	0,2	1	1,8	1,3	2,8	3,8	2,4	-1,5
X9	< 25	17	18,3	21	16,5	16	21,9	28,4	30,6	28,2	27,1	30,9
X10	< 20	1,8	1,3	6	5,1	5,5	9,5	10,8	8,5	6,9	6,6	6,4
X11	> 3	1,7	2,1	2,1	1,9	1,5	1,7	2,1	2,6	2,2	2,9	2,9
X12	< 8	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	1,0	0,8	0,5	0,3	0,2	0,2
X13	< 10	5,2	7,3	6,3	5,5	4,8	5,1	5,7	5,9	5,6	4,8	4,8
X14	> 100	126,8	147,5	184,7	181,1	178,3	132,1	125,8	119,5	131,8	134,9	106,1
X15	> -5	-13,1	-2,0	4,4	-3,1	-0,6	0,2	0,0	0,2	1,5	-1,9	-0,3

- X1 – степень износа основных средств, %
 X2 – доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %
 X3 – затраты на научные исследования и разработки к ВВП, %
 X4 – доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции, %
 X5 – доля собственных энергоресурсов (производство и добыча) в топливно-энергетическом балансе государства, %
 X6 – производство зерна на душу населения, тонн
 X7 – доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота, %
 X8 – дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета к ВВП, %
 X9 – отношение внешнего государственного долга к ВВП, %
 X10 – отношение внутреннего государственного долга к ВВП, %
 X11 – уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта, мес.
 X12 – уровень безработицы к активной части населения, %
 X13 – доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума, %
 X14 – соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера, %
 X15 – сальдо внешней торговли к ВВП, %.

Примечание. Разработка автора на основе [25–30].

Таблица 3

Данные второго и третьего этапов методики расчета

ВВП, млн. BYN	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.				
		17 046,6	30 724,5	54 761,7	67 068,8	80 579,3	89 909,8	94 949,0	105 748,2	122 320,0	134 732,0	147 006,0			
Показатели	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
Корреляция	-0,14	-0,89	-0,47	0,42	0,63	-0,07	0,98	0,36	0,81	0,64	0,69	-0,54	-0,52	-0,46	0,49
Дисперсия	0,02	0,79	0,22	0,17	0,39	0,01	0,96	0,13	0,65	0,41	0,48	0,29	0,28	0,21	0,24
Ранг	14	2	10	12	6	15	1	13	3	5	4	7	8	11	9
Коэф. отн. важн.	0,07	0,50	0,10	0,08	0,17	0,07	1,00	0,08	0,33	0,20	0,25	0,14	0,13	0,09	0,11
Уд. вес	0,02	0,15	0,03	0,03	0,05	0,02	0,30	0,02	0,10	0,06	0,08	0,04	0,04	0,03	0,03

Примечание. Разработка автора.

Таблица 4

Анализ соответствия индикаторов пороговым значениям

Ind.	Lim.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
X1	< 50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X2	> 20	1	1	1	1	1	1	0,985	0,995	1	1	0,975
X3	> 1	0,700	0,700	0,600	0,700	0,500	0,500	0,500	0,600	0,600	0,600	0,600
X4	> 20	0,725	0,720	0,890	0,890	0,695	0,655	0,815	0,870	0,930	0,830	0,850
X5	> 30	0,490	0,490	0,453	0,493	0,447	0,473	0,490	0,513	0,517	0,520	0,550
X6	> 0,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X7	< 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X8	> -3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X9	< 25	1	1	1	1	1	1	0,880	0,817	0,887	0,923	0,809
X10	< 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X11	> 3	0,567	0,700	0,700	0,633	0,500	0,567	0,700	0,867	0,733	0,967	0,967
X12	< 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X13	< 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X14	> 100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X15	> -5	0,382	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Примечание. Разработка автора.

Таблица 5

Уровень экономической безопасности Республики Беларусь

Ind.	Год	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
X1		0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
X2		0,151	0,151	0,151	0,151	0,151	0,151	0,148	0,150	0,151	0,151	0,147
X3		0,026	0,026	0,023	0,026	0,019	0,019	0,019	0,023	0,023	0,023	0,023
X4		0,017	0,017	0,021	0,021	0,016	0,015	0,019	0,020	0,022	0,019	0,020
X5		0,016	0,016	0,015	0,017	0,015	0,016	0,016	0,017	0,017	0,017	0,018
X6		0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020
X7		0,301	0,301	0,301	0,301	0,301	0,301	0,301	0,301	0,301	0,301	0,301
X8		0,075	0,075	0,075	0,075	0,075	0,075	0,075	0,075	0,075	0,075	0,075
X9		0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,088	0,082	0,089	0,093	0,081
X10		0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060
X11		0,028	0,035	0,035	0,032	0,025	0,028	0,035	0,044	0,037	0,049	0,049
X12		0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025
X13		0,027	0,027	0,027	0,027	0,027	0,027	0,027	0,027	0,027	0,027	0,027
X14		0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022
X15		0,016	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043
Уровень ЭБ, %		91,69	95,01	94,90	95,08	93,05	93,38	93,04	93,98	94,23	95,55	94,18

Примечание. Разработка автора.

Несмотря на неблагоприятные внешние условия, согласно проведенному расчету уровень экономической безопасности за период 2010–2020 гг. демонстрирует положительный тренд к 2021 г., что свидетельствует в пользу достаточно высокой устойчивости национальной экономики. Достижение 9 показателей из 15 к 2021 г.

заданного порогового значения является скорее положительным результатом, чем отрицательным. Анализ полученных результатов позволяет выделить 2 группы показателей экономической безопасности Республики Беларусь:

1) надежные (динамика значений не превышает установленный порог);

2) в зоне риска (превышают установленное пороговое значение).

К надежным показателям за анализируемый период отнесены:

– степень износа основных средств. Стоит отметить, что значения данного показателя приближаются к критическому порогу. Если показатель будет выше 50%, то необходима замена и модернизация производственно-технологической базы страны. Крайне важно направлять имеющиеся ресурсы в наиболее перспективные инвестиционные проекты;

– производство зерна на душу населения. Своевременные инвестиции в сельское хозяйство позволяют решать задачи обеспечения продовольственной безопасности. Вопрос зависимости от импорта продуктов питания не стоит на повестке дня, однако имеются соответствующие резервы для повышения уровня экономической безопасности государства (например, интенсификация, логистика размещения зерновых культур по регионам страны и оптимизация их структуры);

– доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота находится ниже порогового значения в 25%, несмотря на тенденцию приближения к критическому значению. На рынке продовольственных товаров Республики Беларусь наблюдается стабильность и существуют точки для роста доли отечественных товаров, что в дальнейшем положительно скажется на текущем счете платежного баланса страны;

– показатель дефицита (–), профицита (+) консолидированного бюджета к ВВП не превысил порогового значения за рассматриваемый период. На протяжении исследуемого периода наблюдался профицит. Согласно экономической теории профицит сдерживает развитие экономики, но с учетом сложных экономических условий во всем мире данная позиция оправдывает себя;

– отношение внутреннего государственного долга к ВВП на комфортном уровне для экономики, часть долга в виде облигаций является долгосрочной;

– официально зарегистрированный уровень безработицы к активной части населения почти в восемь раз ниже порогового значения, что подтверждает факт социальных гарантий и неизменной политики по поддержанию граждан;

– доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума находится ниже порогового значения в 2 раза;

– соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера находится в нормативном значении;

– сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП, не превышает пороговое значение в 5%. Республика Беларусь медленно, но верно движется в направлении импортозамещения.

К показателям в зоне риска относятся:

– доля инвестиций в основной капитал в ВВП в последние годы показывает уровень критического значения в 20%;

– затраты на научные исследования и разработки к ВВП. Расходы на инновации позволяют занимать лидирующие позиции в быстро развивающемся мире. Кризис белорусской системы инноваций стал результатом применения устаревших технологий и процедур, а также методов инвестирования капитала в сферы с низкой добавленной стоимостью;

– доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции всегда была ниже порогового значения в 20%. Данная ситуация вызвана низкой инновационной активностью и науко-

емкостью ВВП, недостаточностью обновления продуктовой линейки и неуверенной маркетинговой политикой;

– низкая доля собственных энергоресурсов (производство и добыча) в топливно-энергетическом балансе государства, что является одной из проблем эффективности белорусской экономики. Показатель в два раза ниже порогового уровня экономической безопасности, что говорит об энергетической зависимости страны от внешнего воздействия и энергетических компаний. Необходимо более активно проводить диверсификацию топливно-энергетического баланса через использование собственных ресурсов и возобновляемых источников энергии;

– отношение внешнего государственного долга к ВВП превышает пороговый уровень в 25%, установленный в мировой практике. Необходимо пересмотреть политику внешних заимствований и получать финансирование только на самокупаемые проекты, например на модернизацию только эффективных инновационных производств и осуществление их текущей деятельности;

– уровень золотовалютных резервов не достигает порогового критерия, который соответствует 3 месяцам импорта. На экономику отрицательно влияет напряжение на валютном рынке. Объем золотовалютных резервов является основным показателем защищенности экономики от мировых шоков.

Таким образом, применение указанного механизма расчета:

1) позволяет провести анализ совокупности статистических показателей, выделить интегральный индекс и разработать модель для прогнозирования зависимой переменной от фактора;

2) допускает его использование для оценки различных переменных (например, инвестиций, занятости, информатизации экономики и др.);

3) характеризует состояние экономики государства и демонстрирует его иммунитет к внутренним и внешним вызовам и угрозам;

4) помогает разработать и обосновать целевые программы развития национальных приори-

тетных областей экономики на средне- и долгосрочную перспективу, что делает актуальным применение такого инструментария.

На результаты расчетов, несомненно, оказало влияние не только состояние национальной экономики, но и общемировая рецессия. Реализуемые меры социальной изоляции по всему миру привели к сокращению занятости, реальных располагае-

мых доходов населения и потребительского спроса. Потрясения на финансовых рынках, снижение инвестиционной активности, нарушение глобальных цепочек поставок и падение цен на сырьевые товары в комбинации, а также давление на страну извне привели к значительным экономическим потерям. Для преодоления негативных тенденций Республике Беларусь необходимо выходить на новый уровень, ста-

новиться конкурентоспособной и востребованной. Это достижимо при форсировании процессов интеграции в рамках ЕАЭС, корректировке имеющихся договоренностей с партнерами, а также при принятии ряда рекомендаций по укреплению положений Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

* * *

Материал поступил 24.05.2021.

Библиографический список:

1. Розанов, А.А. *Безопасность: подходы Запада* / А.А. Розанов, А.В. Шарапов. – Минск: Университетское, 1994. – 126 с.
2. *О безопасности* [Электронный ресурс] // Федеральный закон Рос. Федерации № 390-ФЗ от 28 дек. 2010 г. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102144301&rdk=&intelsearch=>. – Дата доступа: 12.05.2021.
3. *The Committee on Economic Security (CES)* [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ssa.gov/history/reports/ces/cesbasic.html>. – Date of access: 13.05.2021.
4. *National Security Act of 1947* [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.webcitation.org/5Xi9eEYG9?url=http://www.intelligence.gov/0-natsectact_1947.shtml. – Date of access: 13.05.2021.
5. Кузнецов, Д.А. *Взаимосвязь экономической и военной безопасности в рамках концепции организационно-экономической модели* / Д.А. Кузнецов, М.Н. Руденко // *Вестн. ТвГУ. Серия «Экономика и управление»*. – 2015. – № 3. – С. 275–281.
6. Лобанов, М.В. *Экономическая безопасность России как основа обеспечения обороноспособности страны* / М.В. Лобанов // *Вестн. Санкт-Петерб. ун-та Гос. противопожарной службы МЧС России*. – 2010. – № 3. – С. 79–83.
7. Кротов, М.И. *Экономическая безопасность России: Системный подход* / М.И. Кротов, В.И. Мунтиян. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с.
8. Глазьев, С.Ю. *О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития* / С.Ю. Глазьев. – М.: Ин-т экон. стратегий, Рус. биограф. ин-т, 2015. – 60 с.
9. Гончаренко, Л.П. *Экономическая безопасность: учебник для вузов* / под общ. ред. Л.П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 340 с.
10. Шульга, В.А. *Национальная экономика: учебник* / под общ. ред. акад. РАЕН В.А. Шульги. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2002. – 592 с.
11. Бузрукова, Г.Д. *Влияние интеграции на экономическую безопасность Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05* / Г.Д. Бузрукова. – М., 2010. – 182 с.
12. Трахименок, С.А. *Безопасность государства: методолого-правовые аспекты* / С.А. Трахименок. – Минск: Хата, 1997. – 190 с.
13. Илларионов, А. *Критерии экономической безопасности* / А. Илларионов // *Вопросы экономики*. – 1998. – № 10. – С. 35–58.
14. Загашвили, В.С. *Экономическая безопасность России* / В.С. Загашвили. – Москва: Юристъ, 1997. – 239 с.
15. Селиванов, А.И. *Экономическая безопасность России: теоретический и практический Ренессанс системного подхода* / А.И. Селиванов // *Финансы: Теория и Практика*. – 2017. – № 21 (2). – С. 12–22.
16. Доценко, Д.В. *Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие* / Д.В. Доценко, В.Н. Круглов // *Аудит и финансовый анализ*. – 2009. – № 4. – С. 415–427.
17. Колосов, А.В. *Методические аспекты экономической безопасности* [Электронный ресурс] / А.В. Колосов. – *Наукоедение*. – 2013. – Вып. 3. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/85evn313.pdf>. – Дата доступа: 12.05.2021.
18. Абалкин, Л.И. *Труды Вольного экономического общества России* / Л.И. Абалкин. – М.: Экономика. – Т. 1: *Политическая экономия*. – 2000. – 798 с.
19. Сенчагов, В.К. *Методология обеспечения экономической безопасности* / В.К. Сенчагов // *Экономика региона*. – 2008. – № 3. – С. 28–39.
20. Мясникович, М.В. *Национальная безопасность Республики Беларусь: приоритетные направления соц.-экон. устойчивого инновационного развития: сб. науч. тр.* / М.В. Мясникович; НАН Беларуси. – Минск: Белорусская наука, 2006. – 300 с.
21. Никитенко, П.Г. *Экономическая безопасность: теория, методология, практика* / П.Г. Никитенко, В.Г. Булавко; Ин-т экон. НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 394 с.
22. Мясникович, М.В. *Национальная безопасность Республики Беларусь* / С.В. Зась и др.; под ред. М.В. Мясниковича, Л.С. Мальцева. – Минск: Белорусская наука, 2011. – 557 с.
23. *Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь* [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 (ред. от 24.01.2014). – Режим доступа: <http://prokuratura.gov.by/ru/acts/kontseptsiya-natsionalnoy-bezopasnosti-respubliki-belarus/>. – Дата доступа: 12.05.2021.
24. Можейко, А.В. *Председательство Республики Беларусь в ЕАЭС: реалии и перспективы* / А.В. Можейко // *Белорусская думка*. – 2021. – № 3. – С. 76–80.

25. Об организации мониторинга важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 февр. 2007 г., № 226 (ред. от 16.12.2008) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=c20700226>. – Дата доступа: 13.04.2021.
26. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 14.05.2021.
27. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/>. – Дата доступа: 14.05.2021.
28. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>. – Дата доступа: 14.05.2021.
29. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/ru/infa2/>. – Дата доступа: 14.05.2021.
30. Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/>. – Дата доступа: 14.05.2021.

Economic Security of the Republic of Belarus

Aliaksei MAZHEIKA, Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus, postgraduate student of the Department of State Economic Policy, Master of Economics, Republic of Belarus, Minsk, e-mail: MazheikaBY@gmail.com.

Abstract. The article is devoted to the assessment of the economic security of the Republic of Belarus. The aim of the study is to develop methodological tools for assessing and managing economic security. A number of provisions are proposed that can strengthen the Concept of National Security of the Republic of Belarus. The conducted research can serve as a basis for the development of practical recommendations for the regulation of economic processes.

Keywords: economic security; concept; internal threats, external threats; methodology; indicators; reliable indicators; indicators at risk.